

## Рождаемость в Ямало-Ненецком автономном округе

Владимир Н. Архангельский<sup>1,2</sup>

1 МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 119991, Россия

2 ИСЭПН ФНИСЦ РАН, Москва, 117218, Россия

Получено 27 February 2021 ♦ Принято в печать 15 March 2021 ♦ Опубликовано 09 April 2021

**Цитирование:** Arkhangelsky VN (2021) Fertility in the Yamal–Nenets Autonomous Okrug. Population and Economics 5(1): 72–89. <https://doi.org/10.3897/popcon.5.e65207>

### Аннотация

Статья посвящена анализу показателей рождаемости Ямало-Ненецкого автономного округа. Наряду с суммарным коэффициентом по всем рождением автор прослеживает динамику показателей по очередности рождения, а также показатели рождаемости в реальных поколениях, оцененные по данным переписи населения 2010 г. Особое внимание уделяется различиям этих показателей в городских округах и муниципальных районах региона. При рассмотрении возможной связи показателей рождаемости с реализацией окружных мер демографической политики особое внимание уделено третьим и последующим рождением, на уровень и динамику которых может влиять величина регионального материнского (семейного) капитала — самая большая среди субъектов Российской Федерации. Полученные в работе результаты показывают, что Ямало-Ненецкий автономный округ относится к регионам с относительно высоким уровнем и молодой моделью рождаемости. В большей мере это проявляется по вторым, третьим и последующим рождением.

### Ключевые слова

возрастная модель рождаемости, демографическая политика, очередность рождения, реальные поколения, суммарный коэффициент рождаемости, ЯНАО

**Коды JEL:** J11, J13

### Введение

Рождаемость в значительной мере определяет режим воспроизводства населения, его естественный прирост, а следовательно, и динамику численности населения в целом.

В России после практически обвального снижения рождаемости в 1990-е гг. наблюдалось некоторое ее повышение в начале 2000-х гг., которое существенно усилилось с 2007 г., когда были введены дополнительные государственные меры помощи семьям с детьми, в том числе

программа предоставления федерального материнского (семейного) капитала. Соответственно, в большей мере повышение рождаемости с 2007 г. затронуло вторые и последующие рождения. Динамика показателей рождаемости по первым рождениям в большей степени связана с изменением показателей брачности (главным образом по первым бракам) и отчасти с распространенностью откладывания первых рождений в браке.

Повышение рождаемости продолжалось до 2015 г., точнее, до начала осени 2016 г. (имеется в виду динамика показателей рождаемости, не зависящих от половозрастной структуры населения, то есть возрастные и суммарный коэффициенты рождаемости; абсолютное число родившихся и общий коэффициент рождаемости начали снижаться несколько раньше из-за того, что в активный репродуктивный возраст вступали малочисленные контингенты родившихся в 1990-е гг.). В последние годы показатели рождаемости в России снижаются, но только по первым и вторым рождениям; по третьим и последующим рождениям они продолжают повышаться.

Уровень и тенденции рождаемости в России имеют существенные региональные различия. К числу субъектов Российской Федерации с относительно более высоким уровнем рождаемости относится Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО). Некоторые исследователи даже исключают его (с оговоркой «в некоторые годы») из числа регионов, в которых произошел переход к малодетности [Зырянова, 2018]. К регионам с переходной моделью рождаемости относит ЯНАО Н.С. Смулянская [Смулянская, 2017].

Целью данной работы являются углубленный анализ динамики рождаемости в ЯНАО с 1993 г. по настоящее время и оценка изменений в ее возрастной модели. Анализ изменения показателей рождаемости по очередности рождения позволяет корректнее оценить возможное влияние мер поддержки семей с детьми, так как значительная часть этих мер дифференцирована по числу детей.

## **Динамика рождаемости в Ямало-Ненецком автономном округе**

Общий коэффициент рождаемости в ЯНАО — один из самых высоких в России. В 2019 г. он составлял 12,6 рождений на 1000 населения, что намного выше, чем в целом по стране (10,1) или в Уральском федеральном округе (10,9).

По предварительным данным за 2020 г., более высокие значения общего коэффициента рождаемости, чем в ЯНАО (13,0 на 1000), наблюдались только в Чеченской Республике (20,2), республиках Тыве (20,0), Ингушетии (16,6), Дагестане (14,9), Алтай (13,4) и Саха (Якутия) (13,3), Ненецком автономном округе (13,4). В 2020 г. в ЯНАО этот показатель повысился впервые с 2015 г. Несколько бóльшим прирост общего коэффициента рождаемости в 2020 г. был только в республиках Ингушетии, Кабардино-Балкарской, Тыве и Чеченской, а также в Московской области.

Более высокое значение общего коэффициента рождаемости в ЯНАО по сравнению с общероссийским уровнем определяется как относительно более высокими возрастными коэффициентами рождаемости, так и большей долей женщин активного репродуктивного возраста. Использование индексного метода показывает, что в 2019 г. подавляющий вклад (77,3%) в превышение общего коэффициента рождаемости в ЯНАО над общероссийским уровнем вносили более высокие возрастные коэффициенты рождаемости. Вклад более благоприятной половозрастной структуры населения составил, соответственно, 22,7% (по использованию индексного метода применительно к показателям рождаемости см. подробнее [Рождаемость: система..., 2014]).

Суммарный коэффициент рождаемости (СКР) в ЯНАО в 2019 г. составлял 1,825, что значительно выше, чем в целом по России (1,504) и в Уральском федеральном округе (1,623). Выше он был только в республиках Тыве (2,724), Чеченской (2,576), Алтай (2,114), Бурятии (1,890) и Ингушетии (1,826), Сахалинской области (1,954) и Ненецком автономном округе (2,176).

В 1990-е гг. СКР в ЯНАО, как и в целом по России, снижался (см. табл. 1). Минимального уровня он достиг в 2000 г. (в целом по России — в 1999 г.). Однако уже в начале 2000-х гг. его величина существенно повысилась, и в 2003 г. он был на 0,282 больше, чем в 2000 г. Для сравнения, в целом по России его прирост в этот период составил 0,125.

**Таблица 1.** СКР в Ямало-Ненецком автономном округе в 1993–2019 гг.

Годы	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Все население	1,657	1,729	1,658	1,542	1,491	1,512	1,440	1,384	1,507	1,554	1,666	1,649	1,571	1,498
Годы	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Все население	1,609	1,652	1,743	1,785	1,836	2,053	2,090	2,189	2,188	2,084	1,948	1,895	1,825	

*Источники:* Демографические ежегодники России 2012–2105, 2017, 2019; данные Росстата

Особенно существенным было повышение СКР среди городского населения ЯНАО. Его прирост в 2000–2003 гг. составил 0,308 (среди сельского населения — 0,147).

В связи с этим уместно отметить, что 9 февраля 1998 г. был принят Закон № 7–ЗАО «О государственной молодежной политике в Ямало-Ненецком автономном округе». В статье 12 «Право молодых семей на приобретение собственного жилья» указано: «Молодые семьи, нуждающиеся в жилье, при рождении ребенка имеют право на получение субсидий для его приобретения или строительства». Постановлением губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа от 29 октября 2001 г. № 651 были утверждены окружная целевая программа «Жилище», а также программа «Молодежь Ямала» на 2002–2003 гг., предусматривавшие помощь молодым семьям в улучшении жилищных условий. Законом Ямало-Ненецкого автономного округа от 21 июня 2003 г. № 39–ЗАО была утверждена окружная целевая программа «Обеспечение жильем молодых семей».

Отметим, что Т.В. Комбарова, анализируя динамику рождаемости в Тюменской области, обращает внимание на рост рождаемости в Ханты-Мансийском автономном округе — Югре с 2001 г., после начала реализации губернаторской программы «Молодой семье – доступное жилье» [Комбарова, 2015], но не рассматривает более существенное повышение рождаемости в период начала действия аналогичной программы в ЯНАО. Как будет показано ниже, в начале 2000-х гг. в ЯНАО наблюдалось существенное повышение коэффициента рождаемости в возрастной группе 20–24 года.

В 2004–2006 гг. СКР в округе снова заметно снизился. Новый его существенный прирост произошел в 2007 г., когда начали реализовываться дополнительные федеральные меры государственной помощи семьям с детьми. Но если в целом по России повышение СКР в 2007 г. было намного большим, чем в предыдущие годы, то в ЯНАО оно было таким же, как в 2003 г. (на 0,112 в 2003 г. по сравнению с 2002 г. и на 0,111 в 2007 г. по сравнению с 2006 г.). Представляется, что это скорее свидетельствует о существенности прироста СКР в ЯНАО в начале 2000-х гг.

Если в целом по России наибольший прирост СКР имел место в 2007 г., то в ЯНАО — в 2012 г. (на 0,217, то есть почти вдвое больше, чем в 2007 г.).

В 2011 г. в ЯНАО был восстановлен сбор информации о распределении родившихся по очередности, и с этого момента целесообразно анализировать изменения уровня рождаемости

в округе, используя показатели рождаемости по очередности рождения. Отметим лишь, что если в целом по России повышение суммарного коэффициента продолжалось до 2015 г., то в ЯНАО его максимальная величина была достигнута в 2014 г. (2,189). В 2015 г. он снизился на 0,001, а в последующие годы (особенно в 2017 г.) сокращался более существенно, и в 2019 г. его величина составила 1,825, то есть на 0,364 меньше, чем в 2014 г. Однако, судя по повышению общего коэффициента рождаемости (ОКР) в ЯНАО в 2020 г., мы можем ожидать и увеличения СКР, причем даже в большей мере, чем общего коэффициента, так как его повышению противодействовали негативные изменения в половозрастной структуре населения, а именно сокращение доли женщин активного репродуктивного возраста.

Среди муниципальных районов ЯНАО относительно высокая величина СКР наблюдается в Тазовском, Шурышкарском и Ямальском районах и, наоборот, более низкая — в Красноселькупском, Надымском и Пуровском. Более высокий уровень рождаемости в Тазовском и Ямальском районах в связи с этническими особенностями репродуктивного поведения сельских жительниц отмечает коллектив исследователей «Научного центра изучения Арктики» [Андронов и др., 2018].

**Таблица 2.** СКР в муниципальных районах и городских округах Ямало-Ненецкого автономного округа в 2014–2017 гг.

<b>Муниципальные районы</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>Городские округа</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>
Красноселькупский	2,877	2,894	2,746	1,875	Салехард	2,008	2,014	1,857	1,640
Надымский	1,888	1,905	1,866	1,764	Губкинский	1,858	1,855	1,782	1,616
Приуральский	3,237	3,443	3,103	2,981	Лабитнанги	2,308	2,012	2,035	2,001
Пуровский	2,201	2,157	1,989	1,764	Муравленко	2,107	2,164	1,979	1,865
Тазовский	3,431	3,429	3,325	3,296	Новый Уренгой	2,062	1,956	1,858	1,804
Шурышкарский	3,830	4,076	3,122	3,738	Ноябрьск	1,972	1,972	1,918	1,729
Ямальский	3,908	3,734	3,435	3,408					

*Источник:* расчеты автора по данным Росстата

Городские округа более однородны по величине СКР. В 2017 г. несколько ниже других она была в Губкинском и Салехарде, а наиболее высокая — в Лабитнанги (табл. 2).

## Рождаемость по очередности рождения

Значительный прирост величины СКР в ЯНАО в 2012 г. наблюдался по всем очередностям рождения. Наибольшим он был по вторым рождениям (на 0,093), а по третьим (на 0,056) — почти таким же, как по первым (на 0,059; см. табл. 3). При этом относительный прирост величины СКР по третьим рождениям в 2012 г. был самым большим из всех очередностей рождения.

Абсолютный прирост СКР по третьим рождениям в 2012 г. в ЯНАО был самым большим среди всех субъектов Российской Федерации.

Эта динамика может быть связана с введением региональных мер поддержки многодетных семей [Музыкаина, 2015].

Так, законом № 73–ЗАО в ЯНАО была установлена самая большая среди всех российских регионов сумма материнского (семейного) капитала — 350 тыс. рублей при рождении (усыновлении) третьего ребенка или последующих детей. На возможную взаимосвязь между размером окружного

материнского (семейного) капитала и существенным приростом СКР по третьим и последующим рождениям уже обращалось внимание в одной из наших работ [Архангельский, Джанаева, 2014].

В 2019 г. законом Ямало-Ненецкого автономного округа № 87–ЗАО размер окружного материнского (семейного) капитала был увеличен до 500 тыс. рублей. Возможную результативность этого повышения можно будет оценить по изменению величины СКР по третьим и последующим рождениям в 2021 г.

Наряду с окружным материнским (семейным) капиталом в ЯНАО осуществляется ежемесячная денежная выплата в размере величины детского прожиточного минимума при рождении третьего или последующего ребенка до достижения им возраста 3 лет (семьям, среднедушевой доход в которых не превышает двухкратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения). Она начала предоставляться при рождении этого ребенка с 1 января 2013 г.

В 2013 г. прирост СКР по третьим и последующим рождениям (на 0,025) в ЯНАО был значительно меньше, чем в 2012 г. (на 0,065). Видимо, этого можно было ожидать, так как с разницей в год начали реализовываться две меры, ориентированные на поддержку третьих и последующих рождений: окружной материнский (семейный) капитал и ежемесячная выплата. Те двухдетные семьи, которые в принципе были не против иметь третьего ребенка, вероятно, отреагировали его рождением в 2012 г., когда начал реализовываться окружной материнский (семейный) капитал. Введенная позже ежемесячная выплата могла бы, возможно, оказать более существенное влияние на показатели рождаемости по третьим и последующим рождениям, если бы ее реализация началась не с интервалом в один год после начала реализации окружного материнского (семейного) капитала, а через два–три года, когда периода возможного принятия решения о рождении третьего ребенка достигли бы новые двухдетные семьи. Косвенным подтверждением этого может служить то, что прирост СКР по третьим и последующим рождениям в 2014 г. (на 0,048) был почти вдвое больше, чем в 2013 г. (на 0,025), но все же меньше, чем в 2012 г. (0,065; см. табл. 3).

СКР по первым рождениям в 2013–2014 гг. в ЯНАО был аномально высоким (0,965). При этом у сельского населения в 2011–2015 гг. он превышал 1,0, что, конечно, может быть только в календарных показателях для так называемых условных поколений. Вероятно, имели место сдвиги в календаре рождений (тайминговые), проявившиеся в более раннем рождении первого ребенка. После таких тайминговых сдвигов неизбежен провал, влекущий за собой резкое сокращение величины показателя, что наблюдалось на фактических данных, по крайней мере в 2016–2019 гг. В наибольшей мере такой тайминговый провал по первым рождениям проявился в СКР среди сельского населения. Величина этого показателя по первым рождениям снизилась с 1,138 в 2014 г. до 0,691 в 2019 г. (на 0,447), а среди городского населения за этот же период — с 0,922 до 0,664 (на 0,258), то есть в значительно меньшей мере.

Кроме того, в 2016 г. в округе отмечено значительное снижение (на 13,1%) числа зарегистрированных браков по сравнению с предыдущим годом; это, как правило, влечет за собой снижение показателей рождаемости по первым рождениям. В 2017 г. число браков возросло на 9,8%, но в 2018 г. снова снизилось, и в значительно большей степени, чем в 2016 г. (на 22,8%).

СКР по вторым рождениям немного снизился в 2013 г., но значительно повышался в 2014–2015 гг. Можно предположить, что здесь также сыграли свою роль тайминговые сдвиги, проявившиеся в более раннем рождении второго ребенка в связи с предполагавшимся завершением программы федерального материнского (семейного) капитала в 2016 г. Если так, то объявление о продлении программы федерального материнского (семейного) капитала в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию 3 декабря 2015 г. как минимум на два года могло прекратить тайминговые сдвиги. Последовавший провал, вероятно, наблюдается сейчас в показателях рождаемости по вторым рождениям. Значительное снижение рождаемо-

**Таблица 3.** Суммарный коэффициент рождаемости по очередности рождения в Ямало-Ненецком автономном округе в 2011–2019 гг.

<b>Годы</b>	<b>первые рождения</b>	<b>вторые рождения</b>	<b>третьи рождения</b>	<b>четвертые рождения</b>	<b>пятые и последующие рождения</b>
Все население					
2011	0,890	0,648	0,193	0,061	0,044
2012	0,949	0,741	0,249	0,066	0,048
2013	0,965	0,737	0,274	0,065	0,048
2014	0,965	0,787	0,305	0,075	0,057
2015	0,908	0,834	0,320	0,075	0,052
2016	0,858	0,777	0,305	0,088	0,057
2017	0,776	0,702	0,319	0,089	0,062
2018	0,721	0,669	0,333	0,107	0,065
2019	0,678	0,633	0,344	0,099	0,071
Россия, 2019	0,638	0,531	0,229	0,069	0,037
Городское население					
2011	0,849	0,621	0,161	0,037	0,014
2012	0,909	0,704	0,218	0,048	0,014
2013	0,902	0,690	0,237	0,041	0,018
2014	0,922	0,742	0,263	0,050	0,022
2015	0,850	0,796	0,273	0,049	0,019
2016	0,828	0,737	0,264	0,060	0,024
2017	0,754	0,655	0,278	0,059	0,024
2018	0,708	0,636	0,285	0,074	0,027
2019	0,664	0,587	0,292	0,068	0,031
Сельское население					
2011	1,058	0,773	0,394	0,216	0,255
2012	1,113	0,922	0,427	0,185	0,270
2013	1,264	0,979	0,492	0,210	0,242
2014	1,138	1,007	0,537	0,227	0,282
2015	1,133	0,978	0,590	0,235	0,261
2016	0,936	0,932	0,530	0,251	0,277
2017	0,814	0,904	0,532	0,269	0,312
2018	0,708	0,788	0,591	0,308	0,317
2019	0,691	0,829	0,630	0,290	0,338

Источник: расчеты автора по данным Росстата

сти началось не в 2017 г., как принято считать, а осенью 2016 г. Если за январь – август 2016 г. число родившихся в ЯНАО уменьшилось по сравнению с аналогичным периодом 2015 г. на 0,7% и было обусловлено изменениями в половозрастной структуре населения, то в сентябре – декабре 2016 г. число родившихся уменьшилось относительно 2015 г. на 13,4%. Наибольшее снижение СКР по вторым рождениям произошло в 2017 г. (на 0,075), а в 2018 и 2019 гг. этот показатель снизился на 0,033 и 0,036 соответственно.

Тайминговые сдвиги по вторым рождениям, вероятно, отразились на динамике СКР среди сельского населения в большей степени, чем среди городского. Возможно, это связано с отмеченными выше значительными тайминговыми сдвигами по первым рождениям у сельского населения. После нескольких лет, в течение которых СКР по первым рождениям превышал значение 1,0, в 2014 г. величина СКР по вторым рождениям у сельского населения также превышала 1,0, а в 2013 и 2015 гг. была очень близка к этому уровню (0,98). Если у городского населения округа основное снижение СКР по вторым рождениям произошло в 2017 г. (на 0,082), а в 2018 г. оно было небольшим (на 0,019; но существенно большим в 2019 г. — на 0,049), то у сельского населения, напротив, в 2017 г. снижение величины этого показателя было относительно небольшим (на 0,028), а в 2018 г. — очень значительным (на 0,116). В 2019 г. СКР по вторым рождениям у сельского населения повысился на 0,041.

В пользу того, что значительное снижение СКР по вторым рождениям в последние годы обусловлено прежде всего тайминговым провалом, а не социально-экономическими причинами, косвенно свидетельствует положительная динамика СКР по третьим и последующим рождениям. В 2018 г. прирост этого показателя был самым большим за период с 2015 г., и его величина (0,505) была на 69,5% больше, чем в 2011 г. В 2019 г. он возрос до 0,514. Если бы снижение СКР по вторым рождениям было обусловлено причинами социально-экономического характера, то они с большой вероятностью детерминировали бы снижение величины этого показателя также и по третьим и последующим рождениям.

В то же время тайминговых сдвигов по третьим и последующим рождениям в связи со сроками программы федерального материнского (семейного) капитала, вероятно, не могло быть. Дело в том, что воспользоваться правом на получение этого капитала можно при рождении третьего или последующего ребенка, если ранее правом на этот капитал еще не пользовались. А это означает, что второй ребенок у матери должен был родиться до 2007 г., то есть интервал между рождением второго и третьего ребенка в 2014–2015 гг. должен составлять не менее 8–9 лет. Вероятно, число третьих рождений со столь большим интервалом очень мало, особенно в условиях значительной помощи семьям при рождении третьего ребенка в ЯНАО.

В заключение этой части анализа отметим, что в 2019 г. СКР в ЯНАО был существенно выше, чем в целом по России, по всем очередностям рождения (табл. 3).

## **Возрастная модель рождаемости в ЯНАО**

Как и в целом по России, наибольшая интенсивность рождаемости в ЯНАО наблюдается среди женщин в возрасте 25–29 лет. Максимум рождаемости в этой возрастной группе выражен существенно, чем в целом по стране. Если в целом по России коэффициент рождаемости у 25–29-летних женщин был в 2019 г. на 21,9% больше, чем у 20–24-летних, и на 27,4% больше, чем у 30–34-летних, то в ЯНАО — на 60,1% и на 55,4% соответственно.

Характеризуя динамику возрастных коэффициентов рождаемости в ЯНАО, прежде всего следует отметить уже упоминавшееся очень существенное повышение коэффициента рождаемости в возрастной группе 20–24 года в начале 2000-х гг. В 2004 г. его величина была на 24,1% больше, чем в 2000 г. (табл. 4).



Почти ни в одном из регионов России не было столь существенного прироста коэффициента рождаемости в возрастной группе 20–24 года (кроме Ненецкого и Чукотского автономных округов, где из-за сравнительной небольшой совокупности могут происходить случайные колебания показателей). В целом по России коэффициент рождаемости в возрастной группе 20–24 года повысился в 2002 г. на 4,2% по сравнению с 1999 г. (начиная с 2003 г. величина этого показателя снижалась).

Снижение уровня рождаемости в 1990-е гг. сопровождалось старением ее возрастной модели. Если в возрастных группах 15–19 лет и 20–24 года коэффициенты рождаемости снизились в период с 1993 по 2000 гг. на 37,5% и 34,8% соответственно, то в более старших возрастах они повысились. В возрастной группе 25–29 лет в 2000 г. коэффициент рождаемости был выше, чем в 1993 г., на 2,4%, в группе 30–34-летних — на 41,1% (если в 1993–1995 гг. коэффициент рождае-

**Таблица 4.** Возрастные коэффициенты рождаемости в Ямало-Ненецком автономном округе в 1993–2019 гг.

Годы	Число родившихся на 1000 женщин в возрасте (лет):						
	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49
1993	49,6	150,8	73,9	33,3	12,9	4,1	0,5
1994	52,2	148,5	85,2	38,7	13,7	3,4	0,2
1995	44,4	135,1	91,3	39,1	14,6	3,3	0,3
1996	39,3	116,8	86,1	41,9	16,5	4,3	0,2
1997	39,5	108,3	85,1	42,9	15,6	3,3	0,4
1998	35,8	108,2	87,5	46,9	17,4	3,8	0,3
1999	33,7	104,2	80,2	46,1	16,4	4,4	0,2
2000	31,0	98,3	75,7	47,0	17,5	4,3	0,3
2001	35,2	105,7	82,4	51,5	19,3	3,8	0,2
2002	32,6	111,3	83,4	52,9	21,0	4,4	0,2
2003	32,4	121,2	93,0	53,6	22,0	4,1	0,1
2004	28,7	122,0	90,8	58,0	22,8	3,9	0,3
2005	28,3	108,1	91,1	59,6	22,9	4,0	0,2
2006	27,1	97,9	89,0	56,8	24,8	5,3	0,1
2007	31,4	97,8	97,5	64,2	28,8	4,3	0,3
2008	29,5	98,8	99,6	68,1	30,4	6,0	0,2
2009	31,3	101,3	107,5	71,5	31,8	6,7	0,1
2010	28,3	103,0	111,3	74,7	31,9	6,7	0,1
2011	29,0	113,6	108,0	71,5	34,4	6,6	0,2
2012	29,0	135,9	113,7	82,6	39,8	7,3	0,4
2013	26,2	141,9	120,7	77,3	40,4	9,2	0,3
2014	25,7	146,5	127,4	83,4	43,8	8,7	0,1
2015	26,1	133,1	135,4	88,8	39,1	9,8	0,4
2016	20,8	114,3	140,1	84,9	39,8	8,5	0,3
2017	19,2	97,2	139,1	78,4	40,3	8,9	0,3
2018	15,9	86,7	141,2	80,2	41,7	9,4	0,6
2019	12,6	82,3	131,8	84,8	40,1	9,5	0,4

Источник: данные Росстата



мости у 30–34-летних женщин был ниже, чем у 15–19-летних, то в последующие годы — выше), 35–39-летних — на 35,7%, 40–44-летних — на 4,9%.

В последующие годы старение возрастной модели рождаемости в ЯНАО продолжилось. Особенно ярко оно проявилось начиная с 2007 г., когда начали реализовываться дополнительные меры государственной помощи семьям с детьми, ориентированные на поддержку вторых и последующих рождений. Если в возрастной группе 20–24 года коэффициент рождаемости в 2007 г. был слегка (на 0,1%) ниже, чем в 2006 г., то в 25–29 лет — выше на 9,6%, в 30–34 года — на 13,0%, в 35–39 лет — на 16,1%.

В 2008 г. коэффициент рождаемости у 25–29-летних женщин впервые превысил показатель 20–24-летних, а в возрасте 35–39 лет — 15–19-летних.

Если в целом по России после 2006 г. коэффициент рождаемости в возрастной группе 20–24 года менялся незначительно, то в ЯНАО к 2014 г. он превысил уровень 2007 г. в 1,5 раза. Этот прирост был больше, чем в возрастных группах 25–29 лет (на 30,7%) и 30–34 года (на 29,9%). В результате в 2011–2014 гг. коэффициент рождаемости у 20–24-летних женщин вновь был выше, чем у 25–29-летних. Однако к 2017 г. этот показатель снизился на треть (на 33,7%) по сравнению с 2014 г. В то же время коэффициент рождаемости в возрастной группе 25–29 лет после длительного периода почти неуклонного повышения в 2017 г. только немного (на 0,7%) снизился по сравнению с 2016 г. В 2018 г. коэффициент рождаемости в возрастной группе 20–24 года вновь существенно снизился, а в более старших возрастах, напротив, повысился. В 2019 г. несколько снизился коэффициент рождаемости как у 20-24-летних, так и у 25–29-летних женщин (табл. 4).

В последние годы в ЯНАО наблюдается весьма выраженная аккумуляция рождений в возрастной группе 25–29 лет. В 2019 г. коэффициент рождаемости в этой возрастной группе составлял 36,5% от суммы всех возрастных коэффициентов, тогда как в целом по России — 30,3%.

Характеристики возрастной модели рождаемости в целом по всем рождениям зависят от уровня рождаемости, а также от доли вторых, третьих и последующих рождений. Чем она выше, тем, при прочих равных условиях, будут выше доля показателей рождаемости в относительно старших репродуктивных возрастах и средний возраст матери при рождении всех детей, независимо от их очередности рождения. Более корректный анализ возрастной модели рождаемости предполагает рассмотрение ее индикаторов дифференцировано по очередности рождения.

Возрастные коэффициенты рождаемости по первым рождениям в последние годы существенно снизились в возрастных группах 15–19 лет (в 2,4 раза в 2019 г. по сравнению с 2011 г.) и 20–24 года (на 47,2% в 2019 г. по сравнению с 2013 г.) и несколько повысились у женщин более старших возрастов (в возрастной группе 25–29 лет коэффициент повышался до 2016 г.; в 30–34 года — несколько снизился в 2017–2018 гг., но в 2019 г. был самым высоким за период с 2011 г.). Если до 2015 г. коэффициент рождаемости по первым рождениям в возрастной группе 20–24 года был существенно выше, чем в 25–29 лет, то в последующие годы разница между ними сокращалась, а в 2018 и 2019 гг. коэффициент рождаемости по первым рождениям в возрастной группе 25–29 лет уже был больше, чем в 20–24 года (табл. 5).

Таким образом, можно говорить о старении возрастной модели рождаемости по первым рождениям в ЯНАО. По сравнению с общероссийским уровнем в 2019 г. были выше коэффициенты рождаемости по первым рождениям в возрастных группах 20–24 года и 25–29 лет, но ниже — в 30–34 года и 35–39 лет. То есть возрастная модель рождаемости по первым рождением в округе несколько более молодая, чем в целом по России.

**Таблица 5.** Возрастные коэффициенты рождаемости по очередности рождения в Ямало-Ненецком автономном округе в 2011–2019 гг.

Годы	Число родившихся на 1000 женщин в возрасте (лет):						
	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49
первые рождения							
2011	26,7	80,1	48,2	12,7	4,3	0,5	0,0
2012	25,5	92,1	49,3	13,9	3,7	0,7	0,0
2013	24,0	93,7	51,4	14,9	3,9	0,9	0,0
2014	22,7	93,0	54,1	14,2	4,7	0,6	0,0
2015	23,1	79,4	54,5	15,0	3,4	0,8	0,0
2016	18,8	69,1	56,3	15,5	4,5	0,8	0,0
2017	16,3	59,0	55,0	14,5	4,1	0,7	0,0
2018	13,9	52,5	53,3	14,5	4,9	0,8	0,1
2019	11,0	49,5	51,0	16,0	3,6	1,5	0,1
Россия, 2019	12,7	48,1	39,8	17,7	6,3	1,3	0,1
вторые рождения							
2011	2,1	27,4	45,4	39,2	14,5	2,1	0,0
2012	3,3	34,7	49,8	43,2	16,6	2,1	0,1
2013	2,2	39,3	50,9	38,0	15,6	2,5	0,1
2014	2,7	42,4	52,5	41,7	16,6	2,5	0,0
2015	2,7	43,7	56,6	45,8	14,8	2,6	0,1
2016	1,8	36,7	57,1	41,8	14,1	2,3	0,1
2017	2,7	28,7	55,5	36,1	14,2	2,4	0,1
2018	1,9	25,6	55,2	34,8	13,8	2,2	0,1
2019	1,4	24,8	47,7	36,4	13,1	2,2	0,1
Россия, 2019	1,7	20,6	34,9	31,7	14,9	2,8	0,1
третьи рождения							
2011	0,2	4,8	10,2	12,3	9,5	1,8	0,1
2012	0,1	7,5	10,7	17,1	12,7	2,2	0,0
2013	0,1	6,9	13,4	17,9	14,2	3,0	0,1
2014	0,3	9,1	15,4	19,4	14,2	2,9	0,0
2015	0,2	8,6	18,2	20,0	14,0	3,3	0,0
2016	0,3	7,3	18,4	19,1	12,7	2,9	0,1
2017	0,2	7,8	19,6	19,2	13,9	3,1	0,0
2018	0,1	6,9	22,7	20,2	13,4	3,5	0,1
2019	0,2	6,7	23,6	20,7	14,5	3,1	0,0
Россия, 2019	0,2	4,9	11,7	15,3	11,2	2,7	0,1

*Источник:* расчеты автора по данным Росстата

Максимальные значения коэффициента рождаемости по вторым рождениям в ЯНАО наблюдались в возрастной группе 25–29 лет. Этот показатель повышался до 2016 г. (по сравнению с 2011 г. на 25,8%) и снижался в 2017–2019 гг. Это снижение (в 2019 г. по сравнению с 2016 г. на 16,5%) было меньшим, чем в возрастной группе 20–24 года (на 32,4%). Еще меньшим было снижение коэффициента в возрастах 30–34 года (на 12,9% в 2016–2019 гг.) и 35–39 лет (на 7,1%).

В отличие от первых рождений, в последние годы в возрастной модели вторых рождений значительных изменений в автономном округе не происходит. По сравнению с Россией в целом, в ЯНАО коэффициенты рождаемости по вторым рождениям выше в возрастных группах 20–24 года (на 20,4%), 25–29 лет (на 36,7%) и 30–34 года (на 14,8%), но ниже — в 35–39 лет и 40–44 года. Следовательно, и для вторых рождений возрастная модель рождаемости в ЯНАО немного более молодая, чем в целом по стране.

По третьим рождениям наибольшая величина коэффициента рождаемости в ЯНАО в 2019 г. была в возрастной группе 25–29 лет. Это произошло в результате ее существенного повышения в последние годы: в 2019 г. она была в 2,3 раза больше, чем в 2011 г. В то же время в возрастной группе 30–34 года основной прирост коэффициента рождаемости по третьим рождениям произошел в 2012 г. (на 39,0%), в последующие годы его прирост был значительно меньшим, а с 2015 г. величина этого коэффициента практически стабилизировалась. В результате если в 2012 г. коэффициент рождаемости по третьим рождениям в возрастной группе 30–34 года на 59,8% превосходил показатель группы 25–29 лет, то в 2019 г. уже у 25–29-летних женщин величина этого показателя была на 14,0% больше, чем у 30–34-летних.

В ЯНАО возрастная модель рождаемости по третьим рождениям существенно более молодая, чем в целом по стране. В России наибольшая величина коэффициента рождаемости по третьим рождениям в 2019 г. была в возрастной группе 30–34 года, а у 35–39-летних женщин она почти не отличалась от показателя 25–29-летних. В ЯНАО, как уже отмечалось, наиболее высокий коэффициент рождаемости по третьим рождениям в 2019 г. был в возрастной группе 25–29 лет, а у 35–39-летних женщин он был на 38,6% меньше, чем у 25–29-летних, и на 30,0% меньше, чем у 30–34-летних (табл. 5).

Обобщающим индикатором возрастной модели рождаемости является средний возраст матери при рождении детей (табл. 6).

Средний возраст матери при рождении первого ребенка в ЯНАО постоянно повышается. В 2019 г. он составлял 25,8 лет и по сравнению с 2011 г. увеличился на 1,7 года. Однако, по сравнению с Россией в целом, у жительниц автономного округа первый ребенок рождается в среднем немного раньше (по данным 2019 г. — на 0,11 года; см. табл. 6).

Средний возраст матери при рождении второго ребенка в ЯНАО к 2015 г. снизился на 0,55 года по сравнению с 2011 г., а в последующие годы повышался и в 2019 г. уже был выше,

**Таблица 6.** Средний возраст матери при рождении детей по очередности рождения в Ямало-Ненецком автономном округе в 2011–2019 гг., лет

Годы	первые рождения	вторые рождения	третьи рождения	четвертые рождения	пятые и последующие рождения
2011	24,14	29,11	31,59	32,61	34,61
2012	24,14	28,96	31,67	33,01	34,61
2013	24,31	28,61	31,92	32,23	34,78
2014	24,48	28,63	31,37	32,54	34,85
2015	24,69	28,56	31,34	32,66	34,46
2016	25,08	28,61	31,16	31,90	34,76
2017	25,27	28,81	31,23	31,78	34,07
2018	25,46	28,92	31,26	32,26	34,25
2019	25,83	29,20	31,29	32,28	33,87
Россия, 2019	25,94	29,66	31,97	32,95	34,45

Источник: расчеты автора по данным Росстата

чем в 2011 г. Возможно, такая динамика связана с описанными выше тайминговыми сдвигами по вторым рождениям. Возраст матери при рождении второго ребенка в 2019 г. в ЯНАО оказался почти на 0,5 года ниже, чем в целом по России (табл. 6).

Наконец, средний возраст матери при рождении третьего ребенка в ЯНАО повышался в 2012–2013 гг., но затем существенно снизился к 2016 г. и лишь немного повысился в 2017–2019 гг. В 2019 г. этот показатель в ЯНАО был на 0,68 года ниже, чем в целом по России.

## Показатели рождаемости в реальных поколениях

Все рассмотренные выше показатели рождаемости относятся к календарным годам. Они могут быть рассчитаны по данным оперативной статистики, но на их динамику могут влиять тайминговые сдвиги, проявляющиеся в более раннем рождении детей в связи с благоприятной для рождения, но ограниченной во времени ситуацией, либо, напротив, в откладывании рождения детей по разным причинам.

Избежать влияния тайминговых сдвигов позволяет использование показателей рождаемости для реальных поколений женщин. Однако, во-первых, тайминговые сдвиги по-прежнему могут отражаться на кумулятивном показателе — числе детей, рожденных женщиной к определенному возрасту. При этом понятно, что итоговые числа рожденных детей будут относиться к поколениям, которые находились в активном репродуктивном возрасте 10–15 лет назад, и, следовательно, скорее будут служить индикатором рождаемости прошлых периодов. Во-вторых, данные о числе рожденных детей дают прежде всего переписи населения, которые проводятся в России примерно раз в 10 лет. Последняя (на данный момент) перепись населения была проведена в 2010 г., и ее данные лишь в очень малой степени могли отразить результат возможного влияния дополнительных мер помощи семьям с детьми, реализуемых с 2007 г., на число рожденных детей в реальных поколениях женщин.

Использовать данные микропереписи населения 2015 г., по результатам которой также можно рассчитать показатели рождаемости для реальных поколений, представляется нецелесообразным из-за того, что эти данные противоречат результатам переписи населения 2010 г. — возможно, в связи с тем, что микроперепись охватила лишь 1,5% населения (табл. 7).

Сравнение среднего числа рожденных детей у женщин одного и того же года рождения по данным переписи населения 2010 г. и микропереписи населения 2015 г. показывает, что у женщин почти всех поколений 1960-х гг. рождения (кроме 1962 г.) величина этого показателя уменьшилась за период между 2010 и 2015 гг. (табл. 7). Представляется, что это может быть

**Таблица 7.** Среднее число рожденных детей в поколениях женщин 1960–1970 гг. рождения в Ямало-Ненецком автономном округе по данным переписи населения 2010 г. и микропереписи населения 2015 г., в расчете на одну женщину

Источник данных	Год рождения женщин											
	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	
перепись населения 2010 г.	1,91	1,91	1,91	1,90	1,86	1,86	1,86	1,85	1,79	1,77	1,73	
микроперепись населения 2015 г.	1,89	1,87	1,93	1,71	1,77	1,84	1,84	1,74	1,77	1,71	1,86	

*Источник:* расчеты автора по данным переписи населения 2010 г. и микропереписи населения 2015 г.

обусловлено только несопоставимостью контингентов женщин, для которых рассчитано среднее число рожденных детей по данным переписи и микропереписи. На несоответствие данных о числе рожденных детей по переписи населения 2010 г. и микропереписи населения 2015 г. обращали внимание и другие исследователи [Андреев, Захаров, 2017; Мониторинг ..., 2017: 141].

С учетом того, что при микропереписи опрашивались лишь 1,5% населения, целесообразно больше доверять данным переписи населения 2010 г. (табл. 8).

**Таблица 8.** Показатели рождаемости в поколениях женщин 1955–1985 гг. рождения в Ямало-Ненецком автономном округе и в целом по России (по данным переписи населения 2010 г.)

Годы рождения женщин	Ямало-Ненецкий автономный округ				Россия			
	среднее число рожденных детей (на одну женщину)	среднее число первых рождений (на одну женщину)	доля родивших второго ребенка среди родивших первого (%)	доля родивших третьего ребенка среди родивших второго (%)	среднее число рожденных детей (на одну женщину)	среднее число первых рождений (на одну женщину)	доля родивших второго ребенка среди родивших первого (%)	доля родивших третьего ребенка среди родивших второго (%)
1955	2,02	0,96	76,0	29,5	1,88	0,94	71,4	26,8
1956	2,00	0,96	75,9	27,2	1,88	0,94	71,7	26,6
1957	1,97	0,96	75,4	26,3	1,88	0,94	71,7	26,1
1958	1,97	0,96	74,0	26,6	1,86	0,94	71,1	25,6
1959	1,93	0,96	74,5	23,5	1,85	0,94	70,8	25,1
1960	1,91	0,96	73,4	23,1	1,82	0,94	69,3	24,8
1961	1,91	0,96	73,1	23,5	1,81	0,94	68,4	24,2
1962	1,91	0,96	72,5	23,5	1,78	0,94	66,8	23,9
1963	1,90	0,96	71,1	23,8	1,75	0,93	65,1	23,6
1964	1,86	0,96	67,5	24,1	1,73	0,93	63,5	23,6
1965	1,86	0,95	69,3	22,9	1,70	0,93	61,7	23,7
1966	1,86	0,96	67,3	23,8	1,68	0,93	60,3	23,7
1967	1,85	0,95	66,3	24,3	1,66	0,92	58,7	23,7
1968	1,79	0,96	63,8	22,9	1,64	0,92	57,6	24,0
1969	1,77	0,95	62,9	24,7	1,61	0,92	56,5	23,7
1970	1,73	0,94	62,5	23,3	1,58	0,90	55,2	23,6
1971	1,71	0,94	63,8	21,2	1,56	0,90	54,7	23,0
1972	1,69	0,93	60,8	23,2	1,53	0,89	54,1	22,5
1973	1,67	0,92	60,7	22,7	1,51	0,88	53,7	22,2
1974	1,62	0,91	60,0	20,2	1,48	0,88	53,1	21,5
1975	1,59	0,89	58,8	21,8	1,44	0,86	51,7	21,1
1976	1,54	0,89	56,1	19,7	1,40	0,85	50,3	20,2
1977	1,45	0,87	52,7	17,7	1,35	0,84	48,1	19,5
1978	1,41	0,86	51,3	16,5	1,29	0,82	45,8	18,9

Годы рождения женщин	Ямало-Ненецкий автономный округ				Россия			
	среднее число рожденных детей (на одну женщину)	среднее число первых рождений (на одну женщину)	доля родивших второго ребенка среди родивших первого (%)	доля родивших третьего ребенка среди родивших второго (%)	среднее число рожденных детей (на одну женщину)	среднее число первых рождений (на одну женщину)	доля родивших второго ребенка среди родивших первого (%)	доля родивших третьего ребенка среди родивших второго (%)
1979	1,31	0,84	46,6	16,2	1,22	0,80	42,8	18,2
1980	1,22	0,80	41,6	16,3	1,14	0,76	39,7	17,8
1981	1,13	0,78	36,7	14,9	1,07	0,74	36,2	16,7
1982	1,05	0,74	35,3	15,2	0,98	0,70	32,7	16,1
1983	0,94	0,70	28,5	15,0	0,88	0,65	28,8	15,4
1984	0,82	0,62	26,4	13,3	0,77	0,59	25,8	14,8
1985	0,69	0,55	21,3	14,5	0,66	0,52	23,2	14,7

Источник: расчеты автора по данным переписи населения 2010 г.

Данные переписи населения 2010 г. показывают снижение среднего числа рожденных детей в реальных поколениях жительниц ЯНАО. Если у женщин 1955 и 1956 гг. рождения оно составляет 2,02 и 2,00 соответственно, то у женщин 1970 г. рождения — 1,73 (на момент переписи населения 2010 г. им было 40 лет, и среднее число рожденных детей до конца репродуктивного периода у них еще должно было повыситься незначительно). Подчеркнем однако, что эти данные относятся к 2010 г. Расчеты по другим регионам показывают, что снижение среднего числа рожденных детей продолжалось до поколений начала 1970-х гг. рождения, а у более молодых женщин оно стабилизировалось и даже немного повысилось. Это повышение является результатом двух противоположных тенденций: с одной стороны, снижается среднее число первых рождений, то есть доля родивших хотя бы одного ребенка, а с другой — повышаются доля родивших второго ребенка среди родивших первого и доля родивших третьего ребенка среди родивших второго [Региональные..., 2019; Архангельский, 2019]. Наблюдается ли такая динамика показателей рождаемости в реальных поколениях женщин в ЯНАО, покажут результаты следующей переписи населения.

Среднее число рожденных детей в реальных поколениях женщин в ЯНАО выше, чем в целом по России. В поколениях женщин 1955–1956 гг. рождения разница составляет 0,12–0,14 ребенка в расчете на одну женщину. Несколько сократившись у женщин конца 1950-х гг. рождения, она снова возрастает, достигая 0,18–0,19, у женщин 1966–1967 гг. рождения. В поколениях 1968–1976 гг. рождения она составляет 0,14–0,16. Таким образом, опираясь на данные переписи населения 2010 г., можно говорить о том, что разница в среднем числе рожденных детей в реальных поколениях у женщин ЯНАО и России в целом сохраняется примерно постоянной, не имея выраженной динамики к сокращению или увеличению.

В ЯНАО выше, чем в целом по стране, среднее число первых рождений или доля родивших хотя бы одного ребенка. В поколениях начала 1970-х гг. рождения, которые к моменту переписи населения 2010 г. почти завершили процесс деторождения по первым детям, разница весьма существенна и составляет 0,04 ребенка в расчете на одну женщину.

Основные различия в среднем числе рожденных детей между жительницами автономного округа и среднероссийскими показателями связаны со вторыми рождениями. Доля родивших

второго ребенка среди родивших первого в ЯНАО почти неуклонно снижалась: с 76,0% у женщин 1955 г. рождения до 67,5% у женщин 1964 г. рождения (на момент переписи населения 2010 г. им было 46 лет, и процесс рождения вторых детей у них был близок к завершению). В более молодых поколениях, с учетом вероятности рождения второго ребенка до конца репродуктивного периода, можно говорить по крайней мере о стабилизации величины этого показателя. Действительно ли она имеет место, можно будет определить на основе данных переписи населения 2021 г.

При этом следует, конечно, иметь в виду, что данные переписей населения 2010 и 2021 гг. о числе рожденных детей в реальных поколениях могут быть не вполне сопоставимы из-за существенных различий совокупностей женщин по двум этим переписям населения в связи со значительной миграционной мобильностью населения в ЯНАО.

В большинстве поколений (начиная с 1955 г. рождения), вышедших к моменту переписи населения 2010 г. из репродуктивного возраста или близких к этому, доля родивших второго ребенка в ЯНАО выше, чем в целом по России, на 4–6 процентных пунктов. В то же время доля родивших третьего ребенка среди родивших второго в реальных поколениях женщин в ЯНАО мало отличается от величины этого показателя в целом по России (табл. 8).

Среднее число рожденных детей в реальных поколениях женщин существенно различается в муниципальных районах и городских округах ЯНАО (табл. 9).

Среди муниципальных районов относительно большее среднее число рожденных детей в реальных поколениях женщин, по данным переписи населения 2010 г., наблюдается в Тазовском, Шурышкарском и Ямальском районах. Существенно меньше оно в Красноселькупском,

**Таблица 9.** Среднее число рожденных детей в реальных поколениях женщин в муниципальных районах и городских округах Ямало-Ненецкого автономного округа по данным переписи населения 2010 г.

	Годы рождения женщин								
	1940– 1944	1945– 1949	1950– 1954	1955– 1959	1960– 1964	1965– 1969	1970– 1974	1975– 1979	1980– 1984
Муниципальные районы									
Красноселькупский	1,78	2,05	2,26	2,08	1,83	1,95	1,59	1,50	1,34
Надымский	2,23	2,00	1,91	1,92	1,82	1,72	1,61	1,39	0,95
Приуральский	3,56	2,52	2,48	2,32	2,59	2,36	2,08	1,95	1,41
Пуровский	2,35	2,08	2,14	2,00	2,01	1,89	1,83	1,57	1,12
Тазовский	3,06	3,25	2,74	2,53	2,67	2,71	2,29	2,01	1,33
Шурышкарский	2,76	2,92	2,60	2,69	2,76	2,53	2,35	2,07	1,39
Ямальский	3,50	2,77	2,75	2,90	2,65	2,94	2,43	1,88	1,60
Городские округа									
Салехард	2,05	1,97	2,01	1,97	1,93	1,79	1,61	1,41	0,98
Губкинский	2,11	1,60	1,91	1,83	1,64	1,63	1,56	1,41	0,94
Лабытнанги	2,15	2,24	2,08	1,96	1,80	1,71	1,60	1,40	1,11
Муравленко	2,29	1,93	1,96	1,95	1,84	1,73	1,66	1,41	1,05
Новый Уренгой	1,93	1,90	1,90	1,85	1,82	1,70	1,60	1,40	0,94
Ноябрьск	2,00	1,87	1,88	1,88	1,78	1,69	1,59	1,34	0,94

Источник: расчеты автора по данным переписи населения 2010 г.



Надымском и Пуровском районах. Схожие различия прослеживаются и по величине СКР в 2014–2017 гг. (табл. 2). Однако необходимо отметить, что если в Надымском и Пуровском районах величина СКР за эти годы сопоставима со средним числом рожденных детей в реальных поколениях, то в остальных районах (в Красноселькупском в 2014–2016 гг.) СКР существенно выше. Это может быть связано либо со значительным повышением уровня рождаемости в период после переписи населения 2010 г. в этих районах, либо с заниженной численностью женщин репродуктивного возраста (завышение числа родившихся предположить сложно) в статистике населения.

В городских округах среднее число рожденных детей в реальных поколениях сопоставимо с СКР с учетом его повышения в период после переписи населения 2010 г. Различия в величине среднего числа рожденных детей в реальных поколениях в городских округах относительно невелики (существенно меньше, чем в муниципальных районах; см. табл. 9).

## Заключение

Ямало-Ненецкий автономный округ относится к числу субъектов Российской Федерации с относительно высоким уровнем рождаемости. Это проявляется как в общих показателях, на которые влияет возрастная структура населения, так и в возрастных и суммарном коэффициентах рождаемости.

Анализ календарных показателей рождаемости свидетельствует об их более высоком уровне по сравнению с общероссийскими показателями по всем очередностям рождения. При этом максимальные различия наблюдаются по третьим и последующим рождениям. В противоречие с этим входит анализ данных по реальным поколениям: он показывает существенные различия по вторым рождениям. Так, доля родивших второго ребенка среди родивших первого в ЯНАО выше, чем в целом по России, тогда как различия в доле родивших третьего ребенка среди родивших второго — невелики.

Данные по реальным поколениям относятся к переписи населения 2010 г., а существенное повышение показателей рождаемости по третьим и последующим рождениям произошло начиная с 2012 г., когда в ЯНАО при рождении третьего или последующего ребенка начал предоставляться самый большой в России региональный материнский (семейный) капитал. Его размер составлял 350 тыс. рублей; с 2020 г. он был увеличен до 500 тыс. рублей.

Пока рано говорить о возможном влиянии такого увеличения окружного материнского (семейного) капитала на реальные показатели рождаемости. Отметим лишь, что, по предварительным данным, в 2020 г. общий коэффициент рождаемости повысился (впервые с 2015 г.), и по его приросту (на 3,2%) ЯНАО занял шестое место в стране.

## Список литературы

- Андреев Е.М., Захаров С.В. (2017) Микрперепись–2015 ставит под сомнение результативность мер по стимулированию рождаемости // Демоскоп Weekly: 711–712. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2017/0711/tema01.php> (дата обращения: 26.02.2021).
- Андронов С.В., Лобанов А.А., Богданова Е.Н., Попов А.И., Кочкин Р.А., Лобанова Л.П., Костицын В.В., Протасова И.В. (2018) Проблемы материнства и детства у жителей тундры и национальных поселков Ямало-Ненецкого автономного округа // «Будущее Арктики начинается здесь». Сборник материалов II Всероссийской научно-практической

- конференции с международным участием: 170–6. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_36923369\\_56419656.html](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36923369_56419656.html) (дата обращения: 26.02.2021).
- Архангельский В.Н., Джанаева Н.Г. (2014) Региональные особенности динамики рождаемости и демографическая политика // *Уровень жизни населения регионов России*: 1(191): 73–82. <https://doi.org/10.12737/3486>
- Архангельский В.Н. (2019) Рождаемость в реальных поколениях российских женщин: тенденции и региональные различия // *Экономика. Налоги. Право*: 12(2): 59–69. <https://doi.org/10.26794/1999-849X-2019-12-2-59-69>
- Зырянова (Шишкина) М.А. (2018) Детерминанты рождаемости в северных регионах России: результаты Всероссийских переписей населения // *Регионоведение*: 26(2): 358–83. <https://doi.org/10.15507/2413-1407.103.026.201802.358-383>
- Комбарова Т.В. (2015) Динамика рождаемости в Тюменской области // *Демографические процессы на постсоветском пространстве. Сборник материалов VI Уральского демографического форума с международным участием. Екатеринбург*: I: 297–302. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_24318516\\_77536752.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24318516_77536752.pdf) (дата обращения: 26.02.2021).
- Музыкина Ю.А. (2015) Меры социальной поддержки многодетным семьям в Ямало-Ненецком автономном округе // *Молодой ученый*: 18(98): 305–9. URL: <https://moluch.ru/archive/98/22071/> (дата обращения: 26.02.2021).
- Региональные особенности демографического развития России в XXI веке. (2019) / под ред. Л.Л. Рыбаковского. М.: Экон-Информ.
- Рождаемость: система показателей и методика анализа (2014) / Демография для практических работников / под ред. Л.Л. Рыбаковского. М.: Экон-информ. С. 91–3. URL: <http://rybakovsky.ru/uch1/10.html>.
- Смулянская Н.С. (2017) Классификация регионов России по возрастным моделям рождаемости // *Регион: экономика и социология*: 3(95): 146–57. <https://doi.org/10.15372/REG20170307>
- Другие источники данных**
- Демографический ежегодник России (2019) Приложение. ФСГС. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B19\\_16/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B19_16/Main.htm)
- Демографический ежегодник России (2017) Приложение. ФСГС. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B17\\_16/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B17_16/Main.htm)
- Демографический ежегодник России (2015) Приложение. ФСГС. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B15\\_16/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B15_16/Main.htm)
- Демографический ежегодник России (2014) Приложение. ФСГС. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B14\\_16/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B14_16/Main.htm)
- Демографический ежегодник России (2013) ФСГС. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B13\\_16/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B13_16/Main.htm)
- Демографический ежегодник России (2012) ФСГС. URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/B12\\_16/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/B12_16/Main.htm)
- Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 01 июля 2011 г. № 73–ЗАО «О материнском (семейном) капитале в Ямало-Ненецком автономном округе». URL: <http://docs.cntd.ru/document/422400855>
- Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 09 февраля 1998 г. № 7–ЗАО «О государственной молодежной политике в Ямало-Ненецком автономном округе» (утратил силу 25.09.2009). URL: <http://docs.cntd.ru/document/800100883>
- Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 21 июня 2003 г. № 39–ЗАО «Об окружной целевой программе “Обеспечение жилья молодых семей”» (утратил силу 16.02.2005). URL: <http://docs.cntd.ru/document/473407905>

Закон Ямало-Ненецкого автономного округа от 29 ноября 2019 года № 87–ЗАО «О внесении изменений в Закон Ямало-Ненецкого автономного округа “О материнском (семейном) капитале в Ямало-Ненецком автономном округе”». URL: <http://docs.cntd.ru/document/561618342>

Мониторинг демографического развития Москвы. 2016-2017 гг. (2017) / аналитические материалы. URL: <https://docplayer.ru/91514547-Monitoring-demograficheskogo-razvitiya-moskvy.html> (дата обращения: 26.02.2021)

Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 3 декабря 2015 г. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/40542/page/2>

Постановление Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа от 29 октября 2001 г. № 651 «Об утверждении окружных целевых программ» (утратило силу 01.09.2010). URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=163013592&backlink=1&&nd=163013563>

## Сведения об авторе

- Архангельский Владимир Николаевич, кандидат экономических наук, зав. сектором лаборатории экономики народонаселения и демографии экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; старший научный сотрудник лаборатории проблем воспроизводства населения Института социально-экономических проблем народонаселения ФНИСЦ РАН. E-mail: [archangelsky@yandex.ru](mailto:archangelsky@yandex.ru)