

## Самоизоляция на даче: Нельзя? Можно? Нужно?..

Ульяна Г. Николаева<sup>1</sup>, Александр В. Русанов<sup>1</sup>

<sup>1</sup> МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 119991, Россия

Получено 21 May 2020 ♦ Принято в печать 31 May 2020 ♦ Опубликовано 3 July 2020

**Цитирование:** Nikolaeva UG, Rusanov AV (2020) Self-isolation at the dacha: Can't? Can? Have to? Population and Economics 4(2): 182–198. <https://doi.org/10.3897/pepecon.4.e54577>

### Аннотация

Меры, принятые большинством стран для ограничения распространения инфекции в период пандемии коронавируса COVID-19, включают самоизоляцию. Вариантом добровольного ограничения личных контактов для горожан является переезд в загородные (вторые или третьи) дома, которые в России имеют специальное наименование — «дача». Востребованность загородных владений в качестве мест самоизоляции горожан можно оценить, как появление у вторых домов новой санитарно-эпидемической функции.

Институциональное регулирование таких перемещений в связи с эпидемией коронавируса различается по странам в диапазоне от запрета (Норвегия) до поощрения (Белоруссия), а количественные показатели (массовость или единичность) колеблются в зависимости от образа жизни, национальных традиций, особенностей расселения, городской жилищной политики, возможностей охраны здоровья населения и многих других факторов.

Для россиян миграция жителей мегаполисов в загородные дома стала реакцией на пандемию, характерной социально-групповой стратегией здоровьесберегающего поведения. Несколько миллионов москвичей, петербуржцев, а также жителей других мегаполисов России сразу после начала эпидемии выехали за пределы городов. В сельскую местность и малые города устремились также «полугорожане» — внутренние трудовые мигранты и «отходники» (работники, живущие в деревнях или малых городах, но работающие в мегаполисах в вахтовом режиме).

Массовость центробежной пространственно-миграционной деурбанизационной модели поведения россиян в период эпидемии определяется спецификой пространственного распределения населения в России, историческими особенностями процессов урбанизации и дезурбанизации, в частности широким распространением среди горожан вторых (и третьих) загородных домов (дач). Россия лидирует как по относительному, так и по абсолютному числу дачников среди стран Европы. Количество дач в России оценивается специалистами в 17–20 млн, а количество дачников — в 50–60 млн человек; не менее ½ горожан имеют вторые (а нередко и третьи) загородные дома.

Массовые перемещения горожан во внегородские пространства имели как положительные, так и отрицательные последствия. Значительная доля горожан снизила риски заражения и смогла избежать квартирного «заключения» с сопутствующими социально-психологическими

перегрузками и гиподинамией. Однако массовые перемещения способствовали и быстрому распространению коронавируса за пределами первоначальных очагов.

В статье рассматриваются подходы европейских стран к дачной самоизоляции, описываются хроники ограничения передвижения граждан в регионах России и волны дачной миграции в пандемию, предлагается оценка дачной миграции из столицы, обсуждаются ее кратковременные социально-экономические последствия.

### **Ключевые слова**

пандемия; COVID-19; самоизоляция; самосохранительное поведение; человеческий капитал; деурбанизационная стратегия; вторые дома; центробежные потоки; миграция; дачи; личные подсобные хозяйства

**Коды JEL:** O13, O18, P25, P28, Z32

*«...Некоторые переезжают на дачи как в лечебницу для поправления здоровья».*

[Любецкий, 1880, с. 3]

*«На лето ... из боязни заразиться петербуржцы, начиная со второй половины XIX века, стали в массовом порядке выезжать на дачу».*

[Крапивина, 1875, с. 471]

## **Самоизоляция за городом: многообразие подходов в странах Европы**

Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) 11 марта 2020 г. объявила вспышку новой коронавирусной инфекции COVID-19 пандемией, после чего все страны стали принимать меры по ограничению распространения вируса. Наборы мер различались по степени строгости и обязательности, но почти всегда включали самоизоляцию, предполагающую добровольный отказ от выхода на улицу без острой необходимости и ограничение контактов с другими людьми. Это непривычно для современного человека, однако эпидемии прошлых веков показали, что одним из мест самоизоляции может стать отдаленное от массовой застройки индивидуальное жилище — прообраз современных вторых домов, к которым относят и российские дачи.

Миграция из мегаполисов как эпицентров заражения во внегородские пространства — широко распространенная модель самосохранительного поведения в момент, когда резко возрастают угрозы жизни и здоровью, — она проявлялась в периоды войн, эпидемий, масштабных конфликтов, экологических катастроф. В этой реакции рациональное соединяется с инстинктивным, приводя к самым разным последствиям: в одних случаях позволяет спастись отдельным людям и группам, в других случаях приводит к хаосу и значительному ухудшению ситуации. В частности, в период эпидемии такая модель, принимая массовый характер, может приводить к быстрому распространению инфекции, которую не удастся локализовать.

В случае с COVID-19 бегство горожан из городов в разных странах происходило по-разному: в одних стихийно, в других регулировалось властью, причем перемещения могли как поощряться, так и сдерживаться. Популярность пространственно-миграционной деурбанизационной модели самоизоляции зависит от многих факторов: существующей на момент начала пандемии структуры расселения, состояния системы здравоохранения, менталитета и традиций, стадии урбанизации/деурбанизации, наконец, фактического количества вторых загородных домов.

В европейских странах распространенность вторых загородных домов различна и достигает максимума в странах Северной Европы (Финляндия, Швеция, Норвегия, в меньшей степени Дания и Исландия) и Южной Европы (Португалия, Греция, Испания, Италия), в которых на 10 тыс. человек приходится в среднем 700–900 вторых домов [Rusanov, 2019]. Однако более  $\frac{3}{4}$  из них используется в рекреационных и туристических целях, т.е. для проведения отпуска, поездок на выходные и посещения в определенное время года [Regroupement..., 2016; Second homes in Europe (Re/Max), 2015; Second home tourism in Finland, 2015].

Россия лидирует среди стран Европы (а по некоторым данным и в мире) по количеству и распространенности вторых и третьих загородных домов (для них в русском языке имеется специальное наименование — «дача»), а также по относительному и абсолютному числу «дачников». Количество дач в России оценивается специалистами в 17–20 млн, а число «дачников» — в 50–60 млн человек (не менее 1/3 российских семей и не менее 1/2 городских семей имеют вторые дома). При этом особенностью российских дач оказывается многофункциональность использования — от рекреационного до хозяйственно-производственного (личные подсобные хозяйства) [Между домом и... домом, 2016; Нефедова, Николаева, 2019].

Количественные параметры и функциональные доминанты, как представляется, в разных странах приводят к разным оценкам роли и места вторых домов в перечне государственных противоэпидемических мер, которые, судя по публикациям в общедоступных СМИ, дифференцируются от абсолютного запрета до активного поощрения.

Примером категорического запрета на посещение вторых домов после объявления национального локдауна 12 марта стала Норвегия. Уже 14 марта премьер-министр страны обязала всех граждан, находящихся в сезонных загородных домах, вернуться в места постоянного проживания под угрозой штрафа в 1952 долл. США или 15-дневного тюремного заключения. Объяснялось это тем, что вторые дома расположены в сельских районах, где обязательная медицинская помощь рассчитана на немногочисленное население, которое за счет приезжих может многократно увеличиться [O'Sullivan, 2020].

Несколько стран заняли рекомендательную позицию относительно вторых домов. В Великобритании в середине марта медицинское сообщество Уэльса призвало правительство квалифицировать поездки во вторые дома и караванные поселения как «несущественные путешествия» и порекомендовало всем вернуться в города, так как люди, выезжающие за пределы своего района, увеличивают вирусную нагрузку в сообществе [Second-home owners..., 2020]. Через месяц было предложено законодательно запретить использование второго дома до снижения вирусного риска, а полиции разрешить принудительно возвращать нарушителей на место постоянного проживания [Evans, 2020].

Вспышка коронавируса в Швеции заставила рекомендовать обладателям вторых домов остаться дома из-за рисков, которые потенциальная вспышка может представлять для здоровья жителей районов локализации этих домов. Например, остров Готланд с 800-километровой береговой линией и 60 тыс. жителей обслуживается местной больницей, которая будет вынуждена отправить дополнительные 40 тыс. заболевших, приехавших в сезонные владения, обратно в их родные муниципалитеты [Rupali, 2020].

Эти страны, помимо доминирующей туристической функции вторых домов, объединяет схожая жилищная политика, предусматривающая проживание городских семей, в массе своей однопоколенных и даже состоящих из одного человека, в просторных квартирах. Здесь не практикуются многопоколенные домохозяйства, а среди вторых домов преобладают индивидуальные жилища в сельских поселениях, не приспособленные к длительному проживанию караванные поселки и передвижные дома на колесах. Такой интроверсивный менталитет и традиции следовать официальным рекомендациям позволили в Швеции ограничить противо-

эпидемические мероприятия советами мыть руки и соблюдать социальную дистанцию, не принимая законов, обязывающих людей оставаться дома [Пудовкин, 2020]. Иная ситуация возникла в Италии, где еще в середине марта многие горожане приезжали в свои вторые дома, вызывая протест местного населения из-за возможного распространения инфекции при ограниченных возможностях системы здравоохранения, а правоохранные органы не имели права обязать их вернуться домой [Coronavirus, turisti..., 2020]. Вскоре правительство издало соответствующее распоряжение, но к концу апреля, после некоторой стабилизации эпидемической обстановки, появились массовые требования, особенно в горных районах, отменить его из-за экономических проблем [O'Sullivan, 2020].

В некоторых странах с бывшей плановой экономикой и жилищной политикой, допускающей одновременное проживание в малогабаритных городских квартирах нескольких поколений, рекреационная функция вторых домов практически сливается с жилищной и продовольственной. По сути, вторые дома в таких странах — это советские дачи стандартных размеров, большая часть которых появилась в результате нового строительства на специально отведенных землях, а собственники объединены в организации, защищающие их интересы. Например, в Польше, несмотря на достаточно строгие, по типу локдауна, и рано введенные противоэпидемические ограничения (10 марта, через неделю после выявления первого случая коронавируса), многие владельцы земельных участков заинтересовались возможностью провести самоизоляцию именно там. Учитывая потребности населения, Польский союз дачников (*PZD*) за период с 11 марта по 30 апреля опубликовал на своем сайте 25 документов, регулирующих различные стороны дачной жизни — от права пребывания на даче во время эпидемии до подробных рекомендаций по дезинфекции, уборке мусора и прочее: «Поскольку индивидуальный земельный участок позволяет находиться на воздухе, не вступая в контакты с третьими лицами, что особо важно для горожан из многоквартирных домов, составляющих подавляющее большинство в *PZD*, проблемы, с которыми сталкивается вся Польша, делают необходимым временные корректировки принципов функционирования дачных объединений» [Uchwala..., 2020, p. 2]. О важности дачных участков после пандемии говорит одна из последних рекомендаций на сайте *PZD*: «Внимание! Засуха! Овощи и фрукты подорожают! Помогите себе сами!», содержащая как традиционные советы по ведению подсобного хозяйства, так и инновации типа участия в климатической программе *PZD*, поддерживающей экономику страны [Bieżące wydarzenia, 2020].

Большое значение дачным участкам в период пандемии придается в Белоруссии, где вообще отсутствуют обязательные ограничительные меры: «В разгар пандемии дача — лучший вариант для самоизоляции, а еще это хорошее вложение денег, когда на финансовом рынке все нестабильно» [Переждать пандемию..., 2020, с. 3]. Аргументами «за дачную самоизоляцию» являются снижение риска заражения при отсутствии большого скопления людей и благоприятное влияние на психику свободного пространства, существенно превышающего размеры тесной квартиры, аргументами «против» — недостаточные санитарные возможности, удаленность лечебных стационаров, риск заражения при пользовании пригородным общественным транспортом [Первунин, 2020].

В России уровень инфицированности различается по регионам. Основными очагами заражения стали столицы — Москва и Санкт-Петербург, которые до сих пор остаются рекордсменами по количеству зараженных граждан. Во многих других регионах число зараженных долго оставалось незначительным или даже их совсем не было, хотя по стране в целом ситуация менялась ежедневно. Это обстоятельство подтолкнуло центральные власти официально позволить региональным властям самостоятельно регулировать ситуацию в рамках общей стратегии, в том числе вводить или не вводить карантинные меры, затруднять или, наоборот,

способствовать выезду дачников в загородные дома с дальнейшим соблюдением противоэпидемических правил. В результате одни регионы даже помогают горожанам добраться до дачи (Орловская область, Пермский край и проч.), а другие полностью закрывают административные границы (например, популярный у московских дачников Петушинский район Владимирской области).

Независимо от целей институционального регулирования в разных странах массовый выбор горожан в пользу вторых домов на время распространения острозаразных инфекций свидетельствует о возможности выполнения этими домами санитарно-эпидемической функции, перспективы которой зависят от соответствующей корректировки системы общественного здравоохранения.

## **Хроники ограничений на перемещение граждан в российских регионах в марте — апреле 2020 г.**

В России сразу после появления первых сведений о выявленных зараженных коронавирусом в Москве и Санкт-Петербурге, что произошло в первых числах марта 2020 г., начался активный выезд населения из мегаполиса в загородные дома. Из двух российских столиц в течение полутора месяцев выехало несколько миллионов человек (не менее 5–6): это и горожане, которые имеют собственные загородные дома, и «отходники» (временные внутренние трудовые мигранты из сельской местности и малых городов, работающие в вахтовом режиме), и горожане «первого» и «второго» поколений, имеющие родителей и родственников в малых городах и сельской местности; это, наконец, переведенные на дистанционный формат обучения студенты столичных вузов, приехавшие из других городов и сельской местности.

Первоначально загородные перемещения граждан никак не регулировались. В целом эпидемические меры были введены сначала в Москве: 14 марта разрешили свободное посещение школ, а с 21 марта все обучение перевели в дистанционную форму, что позволило семьям с детьми-школьниками выехать на дачи. Распоряжением мэра Москвы с 26 марта был введен режим полной самоизоляции для москвичей старше 65 лет, а также граждан, страдающих хроническими заболеваниями (сахарный диабет, бронхиальная астма, онкологические заболевания, а также перенесшие инфаркт или инсульт). Это также сподвигло многих пенсионеров накануне введения запрета переехать на дачи в Подмосковье и другие регионы.

Масштабные ограничительные меры в связи с коронавирусом в России в целом были введены президентом В.В. Путиным в формате телевизионного обращения 28 марта 2020 г., неделю с 30 марта до 5 апреля он объявил нерабочей с сохранением заработной платы.

Почти везде был введен режим самоизоляции для граждан всех возрастов, при котором не рекомендовалось покидать свои дома без уважительных причин (за исключением выхода в аптеку, продуктовый магазин, экстренного посещения врача, выгула собаки, выноса мусора или поездки на работу, которая не допускает дистанционный вариант) [Две трети регионов..., 2020].

Эти ограничения продлевались сначала до 30 апреля, потом до 11 мая, однако в рамках общей стратегии местные власти получили возможность корректировать перечень мер, в зависимости от динамики эпидемической ситуации. В результате регионы разделились на несколько групп, различающихся по срокам действия и строгости мер.

Наиболее жесткими они были в крупных столичных центрах — Москве и Московской области (62,1% всех заболевших по состоянию на 10.05.2020; рассчитано по: [Отчет о текущей ситуации..., 2020]), Санкт-Петербурге и Ленинградской области (4,2%).

Уже 29 марта мэр Москвы С. Собянин и губернатор Московской области А. Воробьев своими указами расширили режим «повышенной готовности», который в дальнейшем лишь усиливался путем введения с 15 апреля цифровых пропусков (в том числе для поездок на дачи), запрета на посещение кладбищ и церквей, лимитирования числа поездок по личным делам, отмены некоторых транспортных льгот и пр.

В Санкт-Петербурге сократились часы работы общественного транспорта, а для поездки на дачу также надо было иметь с собой пакет документов на загородную собственность и нигде не останавливаться по дороге, кроме АЗС [Как ехать на дачу..., 2020].

В Нижегородской, Мурманской, Свердловской, Тульской, Ростовской, Калужской, Рязанской, Брянской областях, республиках Дагестан, Татарстан, Северная Осетия — Алания, входящих в топ-16 по инфицированности, суммарная доля которых на 10.05.2020 составляла 11,9%, ограничения несколько мягче и могут быть сняты раньше, чем в столицах. Так, в Свердловской области ограничена работа торговых и торгово-развлекательных центров, косметологов, визажистов, массажистов; наиболее жесткие ограничения введены в Екатеринбурге, Верхней Салде, Полевском, Богдановиче, Нижнем Тагиле, Красноуфимске, где выявлены случаи коронавируса [Что разрешено..., 2020]. В Мурманской области разрешена работа на особых условиях салонам красоты, парикмахерским, спа-салонам, косметическим и косметологическим салонам с 5 мая; разрешены поездки на дачу при условии, если она находится в Мурманской области и не попала в зону действия особых режимов и карантина. При поездке обязательно нужно иметь с собой документы, подтверждающие право на объект (собственность, аренда и т.д.) [Губернатор Андрей Чибис..., 2020].

Суммарная доля остальных 69 регионов с выявленными заболевшими составляла 21,8%, что с учетом общей численности населения в них свидетельствует о более спокойной эпидемической ситуации, менее жестких и менее длительных ограничениях. В Бурятии, например, предприятия 59 видов деятельности получили право работать при соблюдении санитарных требований и социального дистанцирования, в арктических районах Якутии ограничения сохранились только для собраний, число участников которых не должно превышать 50 человек [В регионах России..., 2020].

При этом в локальных очагах инфекционного заболевания независимо от общей ситуации в регионе могли вводиться дополнительные ограничения вплоть до карантина, который, кроме прочего, полностью запрещает въезд и выезд на территорию, в том числе дачников. Так, 2 мая 2020 г. губернатором Нижегородской области был введен карантин в селе Починки (Починковский район), городском округе г. Выкса, г. Павлове и рабочем поселке Тумботино (Павловский район), г. Кулебаки и рабочем поселке Гремячево, рабочем поселке Мухтолово (Ардатовский район) [Правительство Нижегородской области..., 2020]. Во Владимирской области к локальному карантину, введенному в апреле в Петушинском районе и г. Кольчугино, 8 мая присоединились поселки Мезиновский и Золотково Гусь-Хрустального района, где расположено много принадлежащих москвичам дач [Резников, 2020].

Одним из новейших средств регулирования перемещений граждан как внутри города, так и выездов из города стали цифровые пропуска. В Москве с 15 апреля была введена система обязательных цифровых пропусков для поездок по Москве и Московской области на общественном или личном транспорте с указанием цели поездок и маршрутов. Система цифровых пропусков подразумевает, что на время пандемии коронавируса гражданам нельзя передвигаться по территории региона без заранее полученного QR-кода. Уже 13 апреля, т.е. накануне первого дня действия новой системы, было оформлено 1,8 млн цифровых пропусков [В Москве выдали..., 2020]. Новая система ограничила перемещения москвичей по личным целям двумя днями в неделю, включая переезды из города на дачи. Передвижение по Москве без цифрового пропуска грозило высокими штрафами.

Министерство цифрового развития России (Минкомсвязь РФ) разработало в течение апреля федеральную программу электронных пропусков для регионов (по аналогии с той, что реализуется в Москве и Московской области). Во второй половине мая к ней планировалось подключать регионы Центрального федерального округа, а затем еще 14 регионов [Более 20 регионов..., 2020].

Степень цифровизации в России, которая является одной из самых высоких в мире, позволила в кратчайшие сроки разработать и внедрить цифровую систему регулирования перемещений граждан. Основой системы стали разработанные ранее специализированные цифровые платформы государственных услуг, позволяющие гражданам дистанционно записываться к врачам в государственные поликлиники, прикреплять детей к детским садам и школам, оплачивать услуги ЖКХ, платить налоги, штрафы, получать справки и многое другое. В Москве система электронных пропусков была присоединена к действующей цифровой платформе «Мосгосуслуги» (<https://www.mos.ru/>), а по России в целом к платформе «Госуслуги» (<https://www.gosuslugi.ru>).

Однако практическая реализация новой системы регулирования с применением цифровых разрешений на перемещения в Москве, особенно на первом этапе, оказалась не очень эффективной: в первый день действия электронных пропусков 15 апреля сотрудникам полиции, а также сотрудникам ГИБДД было дано распоряжение проверять наличие цифровых пропусков у всех пассажиров, входящих в метро, а также у всех водителей, въезжающих в Москву. В результате у входов в метро образовались очереди, в которых люди вынужденно стояли близко друг к другу, не соблюдая необходимой дистанции. Одновременно возникли гигантские пробки на въезд в Москву из-за проверок пропусков у водителей. Вскоре проверки при въезде в Москву были заменены на дистанционные формы контроля (камеры видеонаблюдения считывали номера машин и сверяли с базой цифровых пропусков). Однако многие связывают последовавший резкий рост заболеваемости в Москве с указанными эксцессами.

Таким образом, мы видим многообразие подходов к регулированию пространственных потоков и обеспечению режима самоизоляции в различных регионах России.

## **Москвичи бегут от вируса за город: четыре волны «коронавирусной миграции»**

Выезд горожан из Москвы начался еще в феврале 2020 г. — сразу после вспышки эпидемии коронавируса в Европе, особенно после появления угрожающей статистики по заболевшим и умершим в Италии (большое впечатление произвели широкого распространившиеся в сетях фотографии гробов у итальянских соборов). Затем начали появляться первые сообщения о заразившихся вирусом в России (31 января в Забайкальском крае, 1–2 марта в Москве, 5–6 марта в Санкт-Петербурге). Не дожидаясь официальных решений и рекомендаций, многие москвичи, имеющие загородные дома, начали выезжать сами, а также вывозить пожилых родственников. Можно выделить несколько волн дезурбанизационной миграции, своеобразного «исхода из мегаполисов» (пользуясь метафорой социолога Н.Е. Покровского) в связи с эпидемией коронавируса.

Самая первая, еще относительно слабая, волна обозначилась во второй половине февраля — вместе с появлением информации о росте заболевания и смертности от вируса в Европе. Эта время напряженного ожидания начала эпидемии в России совпало с аномально теплым концом февраля. Первая волна затронула в первую очередь москвичей, имеющих хорошо обустроенные загородные дома (с централизованным водоснабжением, канализацией и ото-

плением). Среди перебирающихся в загородные дома из-за боязни эпидемии были в основном неработающие пенсионеры (их уже в январе назвали наиболее уязвимой группой), а также москвичи среднего возраста, имеющие детей-дошкольников и работающие дистанционно.

Вторая волна выезда горожан за город началась в середине марта, когда было объявлено о возможности в заявительном порядке по решению родителей переводить школьников на дистанционный формат образования. Основной состав этой волны — вывозимые по решению семьи пенсионеры (бабушки и дедушки) и внуки-школьники, неработающие мамы с детьми-дошкольниками и школьниками, а также получившие возможность (по инициативе работодателей) перейти на удаленный режим работы горожане среднего возраста.

Третья — самая массовая волна — образовалась в последних числах марта, сразу после объявления 28 марта В.В. Путиным периода с 30 марта по 5 апреля нерабочими днями с сохранением заработной платы. Однако уже 2 апреля президент продлил нерабочие дни до 30 апреля. Многие предприятия и организации с этого времени перевели сотрудников на постоянный дистанционный режим работы. Однако в Москве «чрезвычайное положение» так и не было объявлено, а введенные меры официально были названы «режимом повышенной готовности», поэтому многие предприятия полуформально продолжили работу.

Четвертая волна была связана с началом традиционных в России «майских» праздников — 1 Мая (День солидарности трудящихся или Праздник Весны и Труда) и 9 Мая (День Победы). Весь период с 1 по 11 мая был объявлен президентом нерабочими днями.

## **Сколько москвичей выехало за город в связи с эпидемией?**

Точных данных о количестве горожан, выехавших в связи с пандемией коронавируса за город в первые два месяца после начала эпидемии и продолжающих выезжать на дачи до сих пор, на данный момент нет — потоки дачников, а также многие другие внутренние перемещения населения раньше и сейчас остаются вне поля зрения официальной статистики. Однако можно использовать некоторые косвенные данные, которые позволят представить по крайней мере масштабы явления. Некоторые из них доступны уже сейчас, другие появятся позже и станут предметом специальных количественных исследований.

Перечислим основные источники информации о количестве выезжающих горожан из мегаполисов во внегородские пространства в связи с эпидемией коронавируса, часть из которых будет использована нами в дальнейших рассуждениях:

- 1) сведения о количестве существующих в нашей стране загородных домовладений (дачных, садовых участков, коттеджей, сельских домов, превращенных в дачи) и количестве дачников как в Московской области, так и в России в целом, а также о масштабах дачной миграции в России в обычных условиях;
- 2) оперативные данные Центра организации дорожного движения в Москве о пиках выезда москвичей за город в связи с эпидемией в апреле 2020 г.;
- 3) сообщения агентств по аренде и продаже недвижимости (например, ЦИАН) о резком росте запросов на аренду (частично на покупку) загородной дачной недвижимости в марте — апреле 2020 г.;
- 4) сообщения в СМИ о резком росте в первые две недели после начала эпидемии количества мусора в Подмоскowie в дачных районах и о том, что службы утилизации мусора не справляются с возросшими объемами;
- 5) данные государственных цифровых платформ для выдачи цифровых пропусков для передвижения по Москве и другим регионам России — через интернет-приложение



«Мосгосуслуги» для Москвы и приложение «Госуслуги СТОП-коронавирус» для остальной территории России;

- 6) данные предварительных социологических исследований — наблюдений, экспертных опросов, анализа социальных сетей (WhatsApp, ВКонтакте, Facebook, Instagram и др.);
- 7) данные сотовых операторов о перемещении абонентов (закрытые данные); сообщения операторов связи о росте нагрузки на интернет-сети и мобильные сети в загородных зонах, а также росте заявок на новые подключения к высокоскоростному интернету в дачных поселках.

Оценки количества дач и дачников в России, а также масштабов дачной миграции в докоронавирусную пору были выполнены группой российских социальных географов, социологов и демографов (Т.Г. Нефедова, А.И. Трейвиш, Н.Е. Покровский, А.Г. Махрова, К.В. Аверкиева, В.И. Ильин, У.Г. Николаева и др.) [Покровский, Нефедова 2014; Между домом и... домом, 2016; Нефедова, Николаева, 2019 и др.]. Специфика российской урбанизации заключается в запаздывании последней по сравнению с западными странами, разреженности городской сети, широкой распространенности среди горожан внегородских владений-дач, которые выполняют не только рекреационную, но и сельскохозяйственную производственную функцию в качестве личных подсобных хозяйств. Также в нашей стране распространен трудовой «отход» — временная трудовая миграция в вахтовом режиме жителей малых городов и сел в мегаполисы с регулярным возвращением домой.

Т.Г. Нефедова и А.И. Трейвиш сделали расчеты масштабов дачной миграции в России и предложили социогеографическую типологию дач: «ближние дачи», находящиеся в субурбих на расстоянии от 30 до 150/250 км от столицы, «среднеудаленные дачи» (250–300 км) и, наконец, «дальние дачи» (300–700 км и более), находящиеся, как правило, в сельской местности. Согласно их исследованиям, в России только зарегистрированных садовых участков насчитывается 14 млн, пользователями которых выступают не менее 40 млн человек (с учетом коэффициента семейности). Однако широкое распространение в России получили также иные виды загородной собственности: специально купленные или полученные в наследство от сельских родственников деревенские дома в сельских поселениях, дачное сезонное использование домов сельского типа в малых городах, а также не имеющий юридического оформления сезонный приезд горожан первого или второго поколений к деревенским родственникам (родителям, бабушкам/дедушкам в сельские дома в летний период). При этом распространенной моделью для российских семей оказывается совместное использование дачевладений несколькими поколениями. С учетом этих видов внегородской недвижимости количество дачных владений увеличивается до 17–20 млн, тогда соответственно дачная миграция в стране охватывает приблизительно 50–60 млн человек (с учетом среднего состава семей). Дачи в Московской области имеют более 3 млн москвичей [Между домом и... домом, 2016, с. 283–296].

Почему Россия лидирует в Европе по числу дачных загородных владений у горожан? Это определяется сочетанием ряда исторических, экономических, социально-политических, социально-географических, демографических и социокультурных причин [Нефедова, Покровский, Трейвиш, 2015; Между домом и... домом, 2016 и др.]. Среди миллионов российских дач, расположенных в садовых некоммерческих товариществах (СНТ), значительная доля была получена еще в советское время бесплатно работниками от предприятий для ведения в выходные дни и период отпусков садово-огороднической деятельности (знаменитые стандартные «6 соток»; размеры участков, а также этажность построек в СССР жестко ограничивались). Многие загородные дома были построены уже в постсоветское время, когда была разрешена покупка-продажа земли, а сельскохозяйственные земли в ближайших от мегаполисов пригородах начали перепрофилироваться под дачно-коттеджную застройку.

Немалое количество вторых владений горожан располагаются не в специальных дачных поселках, а непосредственно в сельской местности на территориях сельских поселений. Это обычные деревенские дома, которые либо выкуплены горожанами и превращены в дачи, либо достались по наследству горожанам первого-второго поколений от продолжавших жить в деревне родителей и родственников. В последнем случае сельские дома, как правило, еще при жизни постоянных сельских владельцев приобретают дополнительную «дачную» функцию для детей и внуков, переселившихся в город, но регулярно приезжающих летом в деревню «сажать картошку» и помогать по хозяйству.

Далеко не все вторые (третьи, четвертые) дома активно используются владельцами — существует немало редко посещаемых и даже пустующих дач. Однако россияне не отказываются даже от малоиспользуемых дачных владений, поскольку налоги на недвижимость в России, особенно загородную, во все постсоветские годы (вплоть до последнего времени) были очень низкими. В момент эпидемии эти «резервы» оказались востребованными.

Косвенные свидетельства о резком росте выездов москвичей в связи с эпидемией коронавируса говорят о следующем. Массовый выезд москвичей из столицы в конце марта зафиксировали службы организации дорожного движения. Так, по сообщениям Интерфакса от 03.04.2020 со ссылкой на Центр организации дорожного движения, накануне объявленной нерабочей недели в период с 27 по 29 марта (только за три дня) Москву покинули 567 тысяч автомобилей, а это более 850 тысяч человек. [Москву за три дня..., 2020]. Немалое число москвичей, не имеющих автомобилей, выезжали за город на электричках и автобусах. Учитывая, что вся следующая неделя была объявлена нерабочей, в последующие дни горожане также продолжали выезжать. Этот период мы обозначили третьей волной выезда, которую можно считать пиком выезда из Москвы в связи с коронавирусом.

В этот же период — с середины марта по середину апреля — агентства по продаже и аренде недвижимости (ЦИАН, «Авито», «Инком-недвижимость» и др.) сообщили о резком росте запросов на загородное жилье в различных форматах (от дорогих коттеджей до неотапливаемых дачных домиков). По данным аналитиков ведущего оператора по аренде и покупке жилья ЦИАН, количество просмотров объявлений о долгосрочной аренде дач и коттеджей в Московской области во второй половине марта в целом увеличилось в 2,7 раза, пик спроса пришелся на 28 марта, когда количество просмотров объявлений в день оказалось в семь раз больше, чем на ту же дату годом ранее [Чудеса на виражах, 2020].

Одновременно к началу апреля операторы по вывозу мусора заявили о резком росте объемов вывозимого мусора в Подмоскowie, особенно в СНТ. В частности, компания «Эко-Лайн-Воскресенск» сообщила о росте отходов в жилом секторе на 11%, в частном секторе подмосковного района Раменское — на 33%, а в секторе СНТ — сразу на 163% [Мусорные операторы начали жаловаться..., 2020].

Предварительные социологические исследования подтвердили резкое увеличение населенности «ближних» дач, находящихся в субурбии столицы (в частности, экспертные опросы, анализ социальных сетей, проведенные в апреле — мае исследовательской группой под руководством социолога Н.Е. Покровского в рамках междисциплинарного «Угорского проекта»).

В обычное (внекарантинное) время большинство дачников в России используют загородные дома в летний период, что связано с рядом факторов: недостаточной благоустроенностью многих дачных домов (отсутствие отопления, централизованного водопровода и канализации), недостаточной цифровизацией, а также сосредоточенностью рабочих мест в столице. Однако в хорошо благоустроенных столичных пригородных дачных поселках, имеющих газовое отопление, водопровод и канализацию, многие горожане (до 20–30%) живут в загородных домах на постоянной основе, работая дистанционно или ежедневно выезжая в город на работу

на машинах и возвращаясь, либо приезжают на дачу в выходные дни, увеличивая заселенность в среднем до 30–45%.

В связи с коронавирусом уже к середине апреля наполняемость домовладений приблизилась к летней и составила приблизительно 70–75%, а к концу апреля — началу мая была равна приблизительно 80–85% (включая заселение редко посещаемых домовладений, а также рекордные показатели сдачи в аренду домовладений, которые ранее в течение ряда лет выставались для аренды, но не находили жильцов). В майские праздники в ряде дачных поселков отмечалось 90%-я наполненность.

Зафиксировано существенное увеличение наполненности загородных домовладений людьми. Судя по опросам, а также по двух-трехкратному увеличению количества припаркованных на дачных территориях машин, заселенность домовладений увеличилась как минимум в 1,2–2 раза по отношению к прошлогодним нормам. Многие семьи горожан приехали в свои загородные дома в расширенном многопоколенном составе (от 2–3 до 6–8 человек, в среднем — 3,5 человека).

В обычное внекарантинное время пребывание членов семьи на даче, как правило, распределено по времени. Одновременно на дачу приезжают все члены семьи разных поколений на общенациональные праздники (1 Мая, 9 Мая и др.), в период летнего отпуска. Как правило, в течение всего лета на дачах живут пожилые члены семьи — пенсионеры, часто вместе с детьми старшего дошкольного и школьного возраста; взрослые работающие члены семьи приезжают на дачи на выходные или в период отпуска. В последние десятилетия все большее количество россиян (до 6%, судя по опросам ВЦИОМа) вместо длительного пребывания на даче предпочитали посещать зарубежные курорты (это особенно характерно для молодежи и людей среднего возраста).

С началом эпидемии относительно большое количество горожан выехали на так называемые «средние» и «дальние» дачи, находящиеся в сельской местности внутри сельских поселений. Дачная рекреационная миграция горожан в сельскую местность стала в последние десятилетия значимым фактором экономической и социальной стабилизации сельских сообществ, а также сдерживания усиливающейся депопуляции сельского населения [Покровский, Нефедова, 2014; Между домом и... домом, 2016; Денисенко, Николаева, 2015; Калабахина, Мокренский, 2017].

Помимо дачников в сельскую местность начали активно возвращаться из мегаполисов «отходники» — временные работники из малых городов и сельской местности, работающие в сменном вахтовом режиме, общее количество которых в России в среднем оценивается экспертами от 3 до 7 млн [Нефедова, 2015; Между домом и... домом, 2016]. В связи с закрытием детских садов и школ, а также многих учреждений массового обслуживания (кафе, ресторанов) в середине марта в вынужденный отпуск отправились «отходники», работающие охранниками, смотрителями, официантами, поварами и др.

Пиковый период возврата «отходников» в сельскую местность начался 13 апреля 2020 г., когда указом мэра Москвы С. Собянина (от 10.04.2020 № 42-УМ) были официально приостановлены с 13 по 19 апреля 2020 г. работы на стройках в Москве (за исключением строительства медицинских объектов и строек непрерывного цикла). Приостановка строек в Москве была затем продлена до 11–14 мая.

Вместе с приездом в сельскую местность дачников, городских родственников к сельским жителям, а также «отходников» в сельских районах России стал сравнительно быстро распространяться коронавирус, причем в соседних селах источником заражения могли стать как дачники, так и «отходники».

По нашим оценкам, в период с середины марта по начало мая Москву покинуло не менее 6–7 млн человек, включая дачников, а также «отходников», учащейся молодежи и студентов

из нестоличных городов и сельской местности. Эти оценки нами даны с учетом выявленных социальными географами в прошлые годы сезонных «пульсаций» столичного населения, в частности сокращения летнего состава Москвы в выходные дни до 5 млн [Между домом и... домом, 2016; Махрова А. Г., Бабкин Р. А., 2018]. Дачная «коронавирусная» миграция охватила также и Санкт-Петербург (по нашим оценкам, не менее 1,5 млн выехавших в марте — апреле — мае).

Учитывая пока пессимистические прогнозы на дальнейшее распространение коронавируса в России, а также прогнозы погоды на лето (опасность аномальной жары), к загородному варианту самоизоляции летом 2020 г. прибегнет практически вся масса россиян, имеющих загородные владения (не менее 40–50 млн человек).

### **Дачная дезурбанизация в связи с коронавирусом в России продолжится летом 2020 г.**

Эпидемия коронавируса, как можно прогнозировать, заставит россиян отказаться от зарубежных деловых, туристических поездок и посещений курортов, которые в последние десятилетия стали широко распространенной формой рекреации граждан нашей страны.

Основная масса москвичей, имеющих средние или высокие доходы, проводит только часть лета на даче, а остальную часть — в туристических поездках, на курортах (российских или зарубежных) или в купленных за границей дачных домах. Россияне с низкими доходами проводят все лето (или период отпуска) на дачах. Больше всего времени проводят на дачах российские пенсионеры, а также дети дошкольного и школьного возрастов. Среднее поколение, а также молодежь предпочитают приезжать на дачи в выходные дни или на несколько недель в период отпуска.

О масштабах рекреационной мобильности россиян в летний период в обычное время говорят, например, следующие исследования и статистика. В аналитическом обзоре Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представлены данные исследования о том, как россияне провели отпуска летом 2019 г. В частности, после активного отдыха (походы, рыбалка, охота; 47%) на втором месте находился отдых на даче и огороде (36%). Что касается места отдыха, то летом 2019 г. треть россиян отдыхали дома (33%), еще треть — на даче или садовом участке (27%), за границей побывали 8% респондентов, а 6% съездили на курорты Краснодарского края [Итоги лета..., 2019]. Учитывая, что во многих малых городах России значительная часть домовладений по своим характеристикам приближена скорее к дачным загородным владениям, нежели к городским квартирам (отдельно стоящий деревянный или кирпичный дом, сравнительно большой земельный участок, используемый как сад или огород), то цифры о «проводящих отпуск дома» частично можно будет отнести к дачному или полудачному варианту.

В последние десятилетия высоких значений достигла трансграничная мобильность россиян, в том числе рекреационная, а о ее масштабах можно судить по опубликованным Ассоциацией туроператоров России 17.02.2020 статистическим данным о выездах россиян за границу в 2019 г., которые были предоставлены Пограничной службой ФСБ России. По этим данным, в 2019 г. российскими гражданами было совершено 48 млн поездок в 176 зарубежных государств и территорий (исключая Белоруссию, так как она в пограничной статистике не фигурирует). Несмотря на то что в этих данных нет разделения поездок на туристические и совершенные с другими целями, а также не учитываются повторные выезды одних и тех же граждан, в целом можно представить себе общий масштаб трансграничной активности населения, определен-

ную долю в которой занимает выезд в целях рекреации и туризма. В выездном потоке из России в 2019 г. лидируют следующие страны (часть из них являются признанными курортными центрами): Турция — 6 991 528, Абхазия — 4 802 475, Финляндия — 3 962 865, Казахстан — 3 417 996, Китай — 2 606 719, Украина — 2 577 871, Эстония — 1 890 452, Германия — 1 426 262, Италия — 1 361 946, Таиланд — 1 231 441, Польша — 1 163 784, Испания — 1 063 138, Объединенные Арабские Эмираты — 997 322, Кипр — 901 051, Греция — 777 934 [Ассоциация туроператоров России, 2020].

Необходимо добавить, что многие граждане РФ в последние три десятилетия активно покупали собственность за границей — в первую очередь в Европе, а также в США и других странах. Немалая доля этих покупок охватывала курортные зоны Болгарии, Черногории, Турции, Испании, Италии, Кипра, Греции, Франции, а покупки собственности делались с рекреационными целями (другими словами, покупались зарубежные дачи, предназначенные для сезонного отдыха). При этом у большинства российских жителей мегаполисов, купивших вторые (третьи, четвертые) загородные дома за границей, сохраняются дачи и в России, что объясняется близостью последних к городу и необременительностью их содержания (низкие налоги на загородную недвижимость).

В условиях пандемии коронавируса большинство россиян будет вынуждено отказаться от зарубежного туризма и отдыха, посещения зарубежных домовладений. Будут ограничены возможности посещения российских санаториев и курортных зон. Это вынудит горожан проводить отпуск на своих собственных или арендованных дачах (количество арендуемых дач, как представляется, резко возрастет). Именно к такому прогнозу мы склоняемся, учитывая поступающие сведения о том, что в России пик эпидемии еще не пройден, ежедневно продолжают выявляться в столицах и регионах по несколько тысяч заболевших.

Выезд горожан в загородные дома увеличится, если сбудутся прогнозы на жаркое лето 2020 г. [В Минприроды РФ..., 2020]. Население России прекрасно помнит аномальную жару июля — августа 2010 г., сопровождавшуюся пожарами и задымлением столицы и многих других крупных городов, а также резким ростом смертности населения из-за гипертермии и обострения сопутствующих заболеваний (тогда в Москве смертность выросла на 50,7% по сравнению с аналогичными показателями предшествующего года; от жары и смога в августе умерли более 40 тыс. россиян, в том числе 9 тыс. москвичей, что на четверть (27,4%) больше, чем в августе 2009 г. [По данным Росстата..., 2010].

## **Экономические и социальные последствия массовой дачной миграции в России в связи с пандемией COVID-19: предварительные выводы**

Выезд горожан во внегородские пространства, ставший распространенной стратегией самосохранительного поведения россиян в условиях пандемии коронавируса, влечет за собой множество разнородных последствий — как позитивных, так и негативных.

К *позитивным последствиям* массового выезда горожан в субурбии и сельскую местность можно отнести следующее:

- 1) существенное сокращение количества социальных контактов в мегаполисе, в том числе частоты использования людьми общественного транспорта, посещения общественных мест, что в итоге снижает вероятность заражения и распространения вируса;
- 2) снижение негативного социально-психологического и физиологического воздействия карантинных мер на горожан (особенно на детей), вынужденных в связи с введением

режима самоизоляции длительный период находиться в сравнительно тесных городских квартирах, испытывая вынужденную гиподинамию и недостаток свежего воздуха; значимость этих факторов будет возрастать с началом жаркого летнего сезона, если режим самоизоляции будет продлен;

- 3) активизация «производственной» функции дач как личных подсобных хозяйств горожан и потенциальный рост объемов производимых в таких хозяйствах продуктов для внутрисемейного потребления (что можно рассматривать как превентивные меры и адаптационную стратегию в связи с прогнозируемым экономическим спадом, сокращением рабочих мест и снижением доходов основной массы российских домохозяйств);
- 4) стимулирование внутреннего спроса на продукты питания, хозяйственные товары, а также различные услуги на локальных региональных рынках, в том числе в экономически депрессивных сельских районах;
- 5) создание условий для рекреации основной массы горожан в летний период, что позволит компенсировать закрытие большинства российских и зарубежных курортов, санаториев, домов отдыха;
- 6) стимулирование модернизации вторых загородных домов-дач в связи с вынужденно длительным пребыванием в них (улучшение бытовых условий, в том числе наладка отопления, водоснабжения и канализации в тех домах, которые этого лишены; размещение компьютерного и другого электронного и бытового оборудования; проводка скоростного интернета и др.);
- 7) усиление в долгосрочной перспективе тенденции к субурбанизации и дезурбанизации, в том числе увеличение количества преимущественно и постоянно проживающих за городом жителей мегаполисов (учитывая широкое развитие в связи с эпидемией коронавируса дистанционных форм занятости и дистанционного обучения школьников);
- 8) потенциальное увеличение со стороны горожан объема инвестиций в развитие местных сельских производств, фермерских хозяйств, личных подсобных хозяйств сельских жителей, инвестиций в инфраструктуру и культурные учреждения (музеи, досуговые центры) в пригородах, малых городах и сельской местности.

К *негативным последствиям* массового выезда горожан в пригороды и в сельскую местность можно отнести следующее:

- 1) способствование более быстрому распространению заболевания за пределами мегаполисов — в субурбях, малых городах и сельской местности;
- 2) усиление нагрузки на систему здравоохранения в регионах, малых городах и сельской местности, гораздо менее подготовленных к чрезвычайным условиям эпидемии (учитывая проводившуюся в последние годы масштабную «оптимизацию» в области здравоохранения, в том числе сокращение количества сельских фельдшерско-акушерских пунктов, стационаров, больничных коек). Это может снизить возможности оказания своевременной и квалифицированной медицинской помощи и тем самым потенциально увеличить смертность от последствий коронавируса;
- 3) провоцирование резкого повышения спроса в сельской местности и малых городах на продукты питания и хозяйственные товары, что может привести к временным дефицитам продуктов питания, а также повышению цен на товары первой необходимости; это особенно негативно может сказаться на домохозяйствах сельских жителей, имеющих значительно более низкие доходы по сравнению с доходами горожан из мегаполисов.

Таким образом, дезурбанизационная стратегия и центробежная «дачная» миграция стали для России доминирующей моделью «ответа» населения на эпидемию COVID-19. В первые три месяца эпидемии из Москвы и Санкт-Петербурга выехало в субурбии, малые города и

сельскую местность не менее 6–6,5 млн жителей, что повлекло за собой как позитивные, так и негативные социальные, экономические и эпидемические последствия, многие из которых будут носить не только кратковременный, но и долговременный характер.

*Исследование проведено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) по гранту № 19-29-07546 мк «Влияние человеческого капитала на настоящих и будущих экономический рост в России».*

## Литература

- Ассоциация туроператоров России. (2020). Статистика выезда россиян за рубеж в 2019 г. URL: [https://www.atorus.ru/ratings/analitic\\_mrch/new/50476.html](https://www.atorus.ru/ratings/analitic_mrch/new/50476.html).
- Более 20 регионов внедряют федеральную платформу для цифровых пропусков. (2020). Интерфакс, 22.04. <https://tass.ru/obschestvo/8309825>.
- В Минприроды РФ предупредили о рисках рекордной жары летом 2020 г. (2020). Интерфакс. 27.04. URL: <https://www.interfax.ru/russia/706255>.
- В Москве выдали 1,8 миллиона цифровых пропусков. (2020). ТАСС. 13.04. URL: <https://tass.ru/obschestvo/8233083>.
- В регионах России продлевают режим изоляции до конца мая. (2020). URL: <https://news.mail.ru/politics/41721868/?frommail=1>.
- Губернатор Андрей Чибис внес изменения в ограничительные меры, введенные в Мурманской области. (2020). 01.05. URL: <https://gov-murman.ru/info/news/361586/>.
- Две трети регионов России ввели дополнительные ограничительные меры из-за коронавируса. (2020). URL: <https://tass.ru/obschestvo/8127221>.
- Денисенко М.Б., Николаева У.Г. (2015). Что происходит с сельским населением на Ближнем Севере России? (на материале Костромской области) // Социологические исследования. 12: 70–81.
- Итоги лета 2019. Аналитический обзор ВЦИОМ. (2019) 24.09. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9917>.
- Как ехать на дачу из Петербурга в майские праздники и выходные. (2020). 29.04. URL: <https://spb-gid.ru/news/edem-na-dachu-mayskie-prazdniki/>.
- Калабихина И.Е., Мокренский Д.Н. (2017). Динамика численности населения муниципальных образований Центральной России // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 6: 97–124.
- Крапивина С. (1875). Заметка о дачной жизни // Здоровье. 23: 470–471.
- Любецкий С.М. (1880). Окрестности Москвы в историческом отношении и в современном их виде для выбора дач и гулянья. М.
- Махрова А.Г., Бабкин Р.А. (2018). Анализ пульсаций системы расселения Московской агломерации с использованием данных сотовых операторов // Региональные исследования. 2 (60): 68–78.
- Между домом и... домом. (2016). Возвратная пространственная мобильность населения России / Под ред. Т.Г. Нефедовой, К.В. Аверкиевой, А.Г. Махровой. Авторы: К.В. Аверкиева, Е.В. Антонов, П.Л. Кириллов, А.Г. Махрова, А.А. Медведев, А.С. Неретин, Т.Г. Нефедова, А.И. Трейвиш. М.: Новый хронограф. DOI: 10.15356/ВНАН2016.
- Москву за три дня на автомобилях покинули более 850 тысяч человек. (2020). Интерфакс. 03.04. URL: <https://www.interfax.ru/moscow/702360>.

- Мусорные операторы начали жаловаться на потери из-за коронавируса. (2020). Инетрфакс. 06.04. URL: <https://www.interfax.ru/russia/702744>.
- Нефедова Т.Г., Николаева У.Г. (2019). Современное подсобное хозяйство селян и горожан: историческая динамика, функции, пространственные различия // *Население и экономика*. 3 (1): 95–111.
- Нефедова Т.Г., Покровский Н.Е., Трейвиш А.И. (2015). Урбанизация, дезурбанизация и сельско-городские сообщества в условиях роста горизонтальной мобильности населения // *Социологические исследования*. 12: 60–69.
- Нефедова Т.Г. (2015). Отходничество в системе миграций в современной России. Предпосылки. *География // Демоскоп Weekly*. 641-542: 1-18.
- Отчет о текущей ситуации по борьбе с коронавирусом. (2020). 10.05. URL: [https://стопкоронавирус.рф/ai/html/3/attach/2020-05-10\\_coronavirus\\_government\\_report.pdf](https://стопкоронавирус.рф/ai/html/3/attach/2020-05-10_coronavirus_government_report.pdf).
- Первунин В. (2020). В деревню на карантин. Можно ли спрятаться от коронавируса на даче? Аргументы и факты в Беларуси. 26.03.
- Переждать пандемию. (2020). Какие дачи около Гомеля можно купить прямо сейчас и сразу захватить. 20.03. URL: <https://news.21.by/other-news/2020/03/20/2004718.html> (дата обращения 05.05.2020).
- По данным Росстата, в стране от зноя и смога этим летом умерли десятки тысяч человек. (2010). // *Демоскоп Weekly*. 437-438. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0437/gazeta08.php>.
- Правительство Нижегородской области: Глеб Никитин подписал постановление о введении карантина в ряде населенных пунктов региона. (2020). URL: <https://www.government-nnov.ru/?id=256388>.
- Покровский Н.Е., Нефедова Т.Г. (ред.). (2014). Потенциал Ближнего Севера: экономика, экология, сельские поселения. М.: Логос.
- Пудовкин Е. (2020). Советник правительства Швеции назвал две главные меры по борьбе с вирусом. 05.05. URL: <https://www.rbc.ru/politics/05/05/2020/5eb03ea39a7947268b42bc33> (дата обращения 05.05.2020).
- Резников Д. В двух поселках Владимирской области ввели карантин. (2020). 07.05. URL: <https://pravladimir.ru/2020/05/07/v-dvuh-poselkah-vladimirskoj-oblasti-vveli-karantin/>.
- Что разрешено и что запрещено в Свердловской области к 9 Мая. (2020). Новые ограничения. URL: <https://ura.news/news/1052430975>.
- Чудеса на виражах: как изоляция отразилась на столичном рынке недвижимости. Аналитический доклад платформы ЦИАН. (2020). URL: <https://www.cian.ru/stati-chudesa-na-virazhah-kak-izoljatsija-otrazilas-na-stolichnom-rynke-304545/>.
- Bieżące wydarzenia. (2020). 30.04. URL: <http://pzd.pl/artykuly/24016/188/UWAGA-SUSZA-WA-RZYWA-I-OWOCE-DROzEJa-POMoz-SOBIE-SAM-Zalecenia-Krajowego-Zarzadu-PZD-dla-wszystkich-dzialkowcow-w-ROD.html> (reference date: 05.05.2020).
- Coronavirus, turisti nelle seconde case. I sindaci: «Respingere i non residenti» Lettera degli amministratori locali alla Regione: «Siano adottate tutte le misure possibili a tutela dei nostri cittadini» (2020). 15.03. URL: <https://www.ilgiorno.it/sondrio/cronaca/coronavirus-1.5069745> (reference date: 04.05.2020).
- Evans F. 22.04.2020 Coronavirus: Ban second home use, doctors tell FM. URL: <https://www.bbc.co.uk/news/uk-wales-politics-52055456> (reference date: 04.05.2020).
- Giacomino G. 28 Aprile 2020 Coronavirus, sindaci in allarme per le seconde case: “Un dramma per le nostre imprese” Ancora vietati gli spostamenti nelle vallate, si lavora per attrezzare i paesi in vista dell'estate: previsto un boom di presenze. URL: <https://www.lastampa.it/torino/2020/04/28/news/coronavirus-sindaci-in-allarme-per-le-seconde-case-un-dramma-per-le-nostre-im->



- prese-1.38771805?fbclid=IwAR3DCa8piX\_39JYkHVK-qvACnOIEPcuh1G99kQ-QlpjKyn\_bSDt-7d4LVAC4 (reference date: 04.05.2020).
- O'Sullivan F. (2020). Why Norway Is Banning its Residents From Their Own Vacation Homes. 17.03. URL: [https://www.citylab.com/life/2020/03/coronavirus-norway-vacation-homes-rural-health-care-covid-19/608173/?utm\\_medium=social&utm\\_content=citylab&utm\\_campaign=social-flow-organic&utm\\_source=twitter](https://www.citylab.com/life/2020/03/coronavirus-norway-vacation-homes-rural-health-care-covid-19/608173/?utm_medium=social&utm_content=citylab&utm_campaign=social-flow-organic&utm_source=twitter) (reference date: 04.05.2020).
- Regroupement des fédérations européennes des jardins familiaux association sans but lucrative,. (2016). Information brochure. Office International du Coin de Terre et des Jardins Familiaux a.s.b.l.
- Rupali M. (2020). How the coronavirus is affecting life on Sweden's tourism island Gotland. 08.04. URL: <https://www.thelocal.se/20200408/how-the-coronavirus-is-affecting-life-on-swedens-tourism-island-gotland> (reference date: 04.05.2020).
- Rusanov A.V. (2019). Dacha dwellers and gardeners: garden plots and second homes in Europe and Russia // Population and economics. 1: 3: 107–124.
- Second homes in Europe (Re/Max) (2015). URL: <http://www.at-home-in-europe.eu/home-life/europe/most-people-have-their-secondary-residence-in-their-home-country>.
- Second home tourism in Finland — Perceptions of citizens and municipalities on the state and development of second home tourism (2015). URL: <https://helda.helsinki.fi/handle/10138/155090>.
- Second-home owners and caravanners have been urged not to come to north Wales to self-isolate from coronavirus. (2020). 18.03. URL: <https://www.bbc.com/news/uk-wales-politics-51937753> (reference date: 04.05.2020).
- UCHWAŁA. (2020). Nr. 60: Krajowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców z dnia 26 marca 2020 r. w sprawie wprowadzenia czasowych ograniczeń w zasadach korzystania z działek w ROD i dostępu do terenów i infrastruktury ROD. URL: <http://pzd.pl/uploads/renata/Uchwa%C5%82a%20KZ%20nr%2060-2020.pdf> (reference date: 05.05.2020).

## Сведения об авторах

- Николаева Ульяна Геннадьевна, доктор экономических наук, старший научный сотрудник кафедры народонаселения экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. E-mail: [ylnikolaeva@gmail.com](mailto:ylnikolaeva@gmail.com).
- Русанов Александр Валерьевич, сотрудник (инженер) Научно-исследовательской лаборатории экономики народонаселения и демографии экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. E-mail: [rusanovmsu@gmail.com](mailto:rusanovmsu@gmail.com).