

Вовлеченное отцовство в России

Софья М. Ребрей¹

¹ МГИМО МИД России, Москва, 108817, Россия

Получено 8 June 2023 ♦ Принято в печать 31 July 2023 ♦ Опубликовано 29 September 2023

Цитирование: SM Rebrey (2023) Involved fatherhood in Russia. Population and Economics 7(3):48–69. <https://doi.org/10.3897/pepecon.7.e107546>

Аннотация

В статье вовлеченное отцовство рассматривается как неотъемлемый элемент гендерного равенства и устойчивого развития. На основе бюджетов времени делается попытка оценить вовлеченное отцовство в России. В трети исследуемых домохозяйств в выходные дни отцы уделяют больше (или столько же) времени уходу за ребенком, чем матери. Также в трети домохозяйств в выходные дни отцы проводят более двух часов со своими детьми. Важной характеристикой вовлеченного отцовства выступает вариативность ухода за ребенком — такие отцы предоставляют почти все виды ухода. Однако они продолжают играть вторичную роль, не выполняя попутные рутинные бытовые услуги, необходимые для полноценного и самостоятельного ухода за ребенком, такие как приготовление пищи и последующая уборка, стирка одежды и др. Всего в 3–4% домохозяйств отцы берут на себя и уход за ребенком, и домашнее хозяйство, но и в таком случае они остаются на позиции исполнителей, так как управление домохозяйством остается сугубо женским видом деятельности. Вовлеченному отцовству способствуют проживание в городе, более высокое образование и более высокий уровень дохода обоих родителей.

Ключевые слова

бюджеты времени, вовлеченное отцовство, гендерное равенство

Коды JEL: J16, B52, J22, D13, J13

Введение

Вовлеченное отцовство — это новый феномен: еще в середине прошлого века основной и единственной обязанностью отца считался заработок. Хотя матери в советский период также были активно вовлечены в оплачиваемую занятость (в отличие от Запада), они делили домашний неоплачиваемый труд не с отцами, а с государством, предоставлявшим услуги по уходу за ребенком и некоторые другие бытовые услуги [Rebrey, 2023]. В результате сформировалась несбалансированная модель разделения домашнего труда, характеризующая незавершенность гендерного перехода в России [Калабихина, 2009] и приводящая к двойной нагрузке женской половины населения: работающие матери тратят на оплачиваемый и неоплачиваемый труд

11,5 часов в сутки¹ [Росстат, 2019]. По данным Фонда социального страхования, в России всего 2% отцов находятся в отпуске по уходу за ребенком.

Тем не менее в последние десятилетия наблюдается рост вовлеченности отцов в дела семьи, в уход за ребенком и в осмысление этого явления наукой и обществом. В силу новизны изучаемого феномена исследований на эту тему проведено немного, хотя их число, как и интерес к ним, стремительно растет, особенно в социологических науках (в экономике в меньшей степени). Исследования выявляют такие положительные последствия вовлеченного отцовства, как повышение рождаемости [Da Rocha and Fuster, 2006; Myrskylä et al., 2011; Lacalle-Calderon et al., 2017; Duvander et al., 2019; Zhou and Kan, 2019; Ребрей и др., 2023] и развитие человеческого потенциала [Cabrera et al., 2000; Flouri and Buchanan, 2003; Lamb, 2010]. Повышение рождаемости объясняется ростом вероятности регистрации брака, снижением вероятности разводов и в целом более стабильной атмосферой в семье, что повышает вероятность рождения вторых и третьих детей. Развитие человеческого потенциала связано с положительным влиянием вовлеченного отцовства на интеллектуальное и психофизическое развитие ребенка, что проявляется в виде высокой успеваемости в школе, развития социальных навыков и эмоционального интеллекта. Наблюдается и положительное влияние на психическое здоровье матери и ее удовлетворенность отношениями с супругом [Cowan and Cowan, 1999; Tu et al., 2014], а также и на самих отцов, включая повышение удовлетворенности работой, снижение стресса и улучшение физического здоровья [Palkovitz, 2002; Lamb, 2010].

Большинство исследований отмечают слабую проработанность термина «вовлеченное отцовство» и недостаточную изученность факторов и последствий этого нового феномена [Клецина, 2009; Авдеева, 2012; Римашевская и др., 2016; Ильдарханова, 2019; Янак, 2020]. Данное исследование стремится заполнить пробел и определить термин «вовлеченное отцовство» при помощи исследования распределения времени на уход за детьми в российских домохозяйствах.

Цель исследования: описать вовлеченное отцовство в России, выявить основные детерминанты вовлеченного отцовства, проследить влияние вовлеченного отцовства на качество жизни и равенство возможностей женщин и детей².

Критический обзор литературы

Родительские практики, хоть часто и называются традиционными, постоянно меняются, отражая социальный и экономический контекст домохозяйства [Coltrane, 1997]. В древних обществах существовали самые разнообразные модели разделения домашних обязанностей и ухода за детьми между родителями. Разнообразию было столь велико, что единственной чисто женской функцией во всех обществах было только грудное вскармливание и забота о новорожденных [Rosaldo, 1980; Tiffany, 1982; Johnson, 1988]. В аграрных обществах домохозяйства производили большую часть потребляемых продуктов, поэтому характерного для современного общества разделения на общественную (продуктивную) и частную (репродуктивную) сферы не было. И матери, и отцы, и дети вносили свой вклад в домашнее хозяйство, и разнообразие моделей разделения ответственности и труда также было велико. Но прослеживаются и общие черты, характерные для христианской культуры. В аграрных обществах отец выступает главой семьи, транслирующей высокие моральные нормы детям [Degler, 1981; Rotundo, 1985]. Отцы преимущественно работают дома, поэтому играют активную роль в воспитании детей, особенно в их образовании и передаче им ремесла. По мере индустриализации производственная сфера выделяется в отдельную от дома категорию общественного пространства, происходит урбанизация и нуклеаризация семей, в результате которой домашнее хозяйство становится сугубо женской сферой [Coltrane, 1997]. Более того, на рубеже веков происходит резкая переоценка отношения к ребенку и детству, формируется концепция ценности детства и осо-

1 Для мужчин аналогичный показатель составляет 10 часов 38 минут, но из них на неоплачиваемый домашний труд приходится всего 1,5 часа, тогда как у женщины — 5 часов 47 минут.

2 Гендерное равенство — это равенство прав и возможностей женщин и мужчин. Категория возможностей вводится А. Сенем как обязательный элемент справедливости. Подробнее см. [Сен, 2016].

бого отношения к детям. Моральным ориентиром в воспитании детей становится их мать, но одновременно в воспитании детей повышается и роль общественных институтов — школ, детских садов, а в советском опыте — также пионерских и комсомольских организаций. Таким образом, считающееся традиционным разделение на мужскую общественную и женскую частную сферы берет свое начало не в древнем и не в аграрном, а в современном индустриальном урбанизированном обществе.

В последние десятилетия наблюдается постепенный рост вклада отцов в домашний труд, что объясняют более активным участием женщин в оплачиваемом труде с одной стороны и повышением интересом отцов к делам семьи, их желанием и способностью создавать крепкую устойчивую эмоциональную связь с ребенком, построенную на доверии, с другой [Coltrane, 1997]. В 1980-90х гг. феномен отцовства начинает вызывать интерес исследователей, которые либо сами становятся вовлеченными отцами и стремятся осмыслить собственный опыт (как С. Колтран), либо изучают домашний труд сквозь призму феминизма.

Термин «вовлеченное отцовство» появляется в научной литературе в 1980–90 гг. Вовлеченному отцу свойственны следующие черты:

- существенная переоценка жизненных приоритетов отцов и выдвигание на первый план физической и эмоциональной заботы о ребенке [Coltrane, 1997];
- постоянное и регулярное участие отца в уходе за ребенком [Sayer, 2005];
- внимание к нуждам и потребностям ребенка, восприятие его как личности, полноценное разделение ответственности за ребенка [Клецина, 2009];
- разделение бремени домашних обязанностей [Craig, 2006];
- формирование базового доверия и установление крепких связей с ребенком в самый ранний период его развития (до 3 лет), но особенно участие «в воспитании раннеговялого ребенка» [Римашевская и др., 2017]. Исследования подтверждают, что мужчины, активно участвующие именно в уходе за ребенком, начиная с младенчества, с наибольшей вероятностью останутся вовлеченными отцами;
- передача эгалитарных ценностей будущему поколению.

Белорусские ученые предлагают делить отцов на три категории: «классические», «авторитарные» и «современные». «Классические» отцы (45% отцов) «склонны к традиционным взглядам, характеризуются средним уровнем толерантности и слабой склонностью к агрессивному поведению в отношении членов семьи. Чаще других обсуждают с детьми взаимоотношения с другими людьми, водят ребенка на секции и кружки и реже думают, что с матерью ребенку интереснее, чем с отцом. Редко используют методы физического насилия в качестве воспитания. Достаточно сильно вовлечены в домашние обязанности...»

«Авторитарные» отцы (36%) «в большей степени одобряют агрессивное поведение мужчины в семье, считают ключевой роль мужчины в принятии решений. Им менее характерны идеи эмоционального равенства полов, и они в меньшей степени поддерживают свободу мнений и желаний в семье, чем другие отцы. Это мужчины более старшего возраста, с более низким уровнем образования, с большим количеством детей. Они чаще считают, что отец играет большую роль в семье (но это лишь 4% ответов), и желают большего послушания, а также чтобы дети ценили мнение отца. Чаще других прибегают к физическому насилию как методу воспитания детей. Меньше других сегментов желают проводить время с детьми и общаться с ними и значительно реже вовлекаются в планирование социальных активностей ребенка, хотя больше других вовлечены в «бытовое» планирование. Значительно реже «авторитарные» отцы вовлечены в домашние обязанности, чем женщины...»

«Современные» отцы (18%) выражают «склонность к толерантному, эмоциональному равенству полов; авторитарность и традиционные взгляды крайне нехарактерны. Это наиболее молодой сегмент отцов, обычно проживают в Минске, с высоким уровнем дохода и образования, часто заняты в IT и предпринимательстве. Они хотели бы проводить больше времени с ребенком, больше общаться, но чаще не знают, каким образом ребенок хочет проводить время. Гипотетически это связано с их «неопытностью», возрастом. Достаточно сильно вовлечены в отдельные домашние обязанности (чистка холодильника, походы в магазин)» [Юодешко и др., 2021: 19–20]. В подобной интерпретации вовлеченному отцовству соответствует катего-

рия «современных» отцов. Интересно, что на Западе этой категории свойственен более зрелый возраст, тогда как в Белоруссии — более юный.

Вовлеченный отец является ответственным родителем, который полноценно участвует в заботе о ребенке, начиная с рождения, предоставляет ребенку все виды ухода и может обеспечить ребенку привычный уровень комфорта без помощи матери. Вовлеченные отцы стремятся к участию в уходе за ребенком на самых ранних стадиях: они сопровождают беременную супругу в походах к врачу и на курсах для будущих родителей, присутствуют на родах и отмечают, что этот опыт позволил установить особую глубокую связь с ребенком (bonding) и лучше понять, через что прошла мать. Опыт наблюдателя, не центрального актора в процессе родов также особенно отмечается новыми отцами как тяжелый и непривычный (а также является распространенной причиной нежелания будущих отцов присутствовать на родах) [Coltrane, 1997]. Незапланированное кесарево сечение и последствия операции, ограничивающие способности рожениц заботиться о новорожденном, также выступают фактором, способствующим вовлеченному отцовству [Döblin et al., 2023]. Глубинные интервью, проведенные в домохозяйствах, где практикуется вовлеченное отцовство, показывают, что такие семьи в целом отличаются детоцентричностью [Coltrane, 1997].

В социологических исследованиях вовлеченность измеряется с помощью глубинных интервью и опросов [Шевченко, 2019; ЮНФПА Беларусь, 2021].

В основе изучения гендерного дисбаланса во временных затратах на домашний труд лежат дневники времени — специальная форма опроса населения, позволяющая относительно точно фиксировать занятия респондента в течение суток. Изучение бюджетов времени подтвердило, что во всех странах мира женщины посвящают больше времени домашнему неоплачиваемому труду, чем мужчины [Bianchi et al., 2000], и что этот дисбаланс тесно коррелирует с гендерным разрывом в зарплатах [Ребрей и др., 2023]. Российская Федеральная служба государственной статистики собирает статистику по бюджетам времени населения с помощью Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением. Женщины выступают основными донорами заботы, что определяется скорее культурными факторами, чем экономическими [Coltrane, 2000; Hochschild and Machung, 2012; Калабихина, Шайкенова, 2019]. То есть вне зависимости от размера оклада женщины будут уделять больше времени домашнему труду, чем мужчины, даже в условиях экзогенных шоков [Калабихина, Ребрей, 2020]. Под культурными факторами понимаются гендерные стереотипы, принятые в обществе, и гендерные модели поведения, которых придерживались родители. Также важную роль играют уровень образования супругов [Raley et al., 2012], состояние здоровья, наличие детей и их возраст [Калабихина, Шайкенова, 2019].

Настоящее исследование стремится конкретизировать термин «вовлеченное отцовство» на основе бюджетов времени и посчитать, сколько времени вовлеченный отец уделяет заботе о ребенке, какие именно виды ухода он предоставляет и как это отражается на распределении времени других членов домохозяйства.

Данные и методы исследования

Исследование построено на Выборочном наблюдении использования суточного фонда времени населением 2019 г. с охватом 45 тыс. домохозяйств в целом по Российской Федерации, по городским и сельским поселениям с различной численностью населения, по отдельным социально-демографическим группам населения. Выборка ограничена домохозяйствами, в которых проживают отец, мать и ребенок (дети) моложе 15 лет, а также оба родителя — и мать, и отец — заполнили дневники времени. В соответствии с уникальными кодами домохозяйств и их членов данные по домохозяйству объединены в одну строку, благодаря чему можно посчитать гендерные разрывы в распределении времени в рамках одного домохозяйства. После того как из выборки были исключены те семьи, в которых время на уход за ребенком составило 0 минут у обоих родителей, в базе данных осталось 5267 домохозяйств (или 10 534 респондента).

Вовлеченное отцовство — это сложный комплексный феномен, поэтому для его измерения требуется несколько индикаторов.

Тесная эмоциональная и физическая связь с ребенком и приоритет отцовства перед другими сферами жизни должны выражаться в большем количестве часов, проводимом отцом с ребенком, по крайней мере в выходные дни (суббота, воскресенье). Выбран именно выходной день, потому что в России в большинстве домохозяйств с детьми работают оба родителя, а выходные посвящаются семейным делам. Отцы, которые в будние дни проводят с детьми более трех часов в сутки или больше времени, чем матери, преимущественно или безработные, или работают вахтовым методом. Поэтому выбран именно выходной день как семейный.

Как определить, сколько времени считать достаточным для вовлеченного отца? Необходимо проследить, как меняются характер отцовства и вариативность ухода в зависимости от количества проведенного с ребенком времени; данные классифицированы в зависимости от количества часов, затраченных отцом на уход за ребенком, и посчитаны средние показатели (табл. 1). Высокая вовлеченность отца должна выражаться в большем разнообразии выполняемых задач по уходу и в наличии качественного времяпрепровождения (разговоры и чтение детям, воспитание, обучение, помощь с уроками, а не пассивный присмотр за детьми, сопровождение детей и пр.). Вариативность предоставляемой заботы определяется как количество разных видов ухода за ребенком, выполняемых отцом (или матерью). Если вариативность является значимой детерминантой вовлеченного отцовства, то продолжительность ухода за ребенком в сочетании с вариативностью должна также свидетельствовать о вовлеченности.

Таблица 1. Виды неоплачиваемого домашнего труда (ухода за ребенком и бытовых услуг), выполняемые супервовлеченными, вовлеченными и не вовлеченными отцами, минут в выходной день

| | Среднее | | | | Медиана | | | Максимум | | | |
|--|---------|----|----|------|---------|----|---|----------|-----|-----|------|
| | ** | * | - | мать | ** | * | - | ** | * | - | мать |
| Уход за ребенком: | | | | | | | | | | | |
| Базовый уход (обеспечение питания, мытье, физический уход) | 38 | 28 | 11 | 83 | 20 | 0 | 0 | 330 | 410 | 440 | 730 |
| Медицинский уход | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 20 | 40 | 60 | 140 |
| Воспитание, обучение | 11 | 16 | 4 | 19 | 0 | 0 | 0 | 190 | 220 | 150 | 430 |
| Разговоры и чтение | 14 | 14 | 5 | 13 | 0 | 0 | 0 | 240 | 340 | 280 | 410 |
| Игры и занятия спортом | 42 | 54 | 22 | 24 | 20 | 40 | 0 | 240 | 440 | 360 | 380 |
| Присмотр за детьми (пассивный уход) | 23 | 26 | 10 | 20 | 0 | 0 | 0 | 270 | 390 | 310 | 430 |
| Другие виды деятельности | | | | | | | | | | | |
| Передвижения по делам семьи | 5 | 5 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 140 | 590 | 220 | 250 |
| Сопровождение детей | 10 | 10 | 2 | 7 | 0 | 0 | 0 | 220 | 330 | 240 | 420 |
| Бытовые услуги: | | | | | | | | | | | |
| Приготовление пищи | 38 | 11 | 9 | 89 | 30 | 10 | 0 | 180 | 180 | 350 | 420 |
| Подача пищи | 4 | 1 | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 60 | 60 | 70 | 160 |
| Уборка после готовки/еды | 17 | 7 | 5 | 42 | 10 | 10 | 0 | 70 | 110 | 200 | 220 |
| Уборка | 13 | 8 | 6 | 43 | 0 | 0 | 0 | 170 | 180 | 350 | 310 |
| Ремонт жилья | 8 | 5 | 14 | 2 | 0 | 0 | 0 | 280 | 390 | 710 | 460 |

Окончание таблицы 1

| | Среднее | | | | Медиана | | | Максимум | | | |
|-----------------------------|---------|----|----|------|---------|----|---|----------|-----|-----|------|
| | ** | * | - | мать | ** | * | - | ** | * | - | мать |
| Стирка | 1 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 40 | 90 | 120 | 240 |
| Сушка | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 30 | 30 | 60 | 100 |
| Глажка | 1 | 1 | 0 | 15 | 0 | 0 | 0 | 60 | 60 | 90 | 190 |
| Уход за одеждой/обувью | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 20 | 50 | 120 | 100 |
| Оплата счетов домохозяйства | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 | 50 | 70 | 70 |
| Менеджмент домохозяйства | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 50 | 70 | 70 | 50 |
| Покупки | 21 | 18 | 16 | 17 | 0 | 30 | 0 | 140 | 220 | 450 | 430 |
| Прочие бытовые услуги | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 370 | 370 | 500 | 240 |

Источник: расчеты автора по данным Выборочного наблюдения использования суточного фонда времени населением [Росстат, 2019]. Здесь и далее в таблицах и графиках используется тот же источник данных.

Примечания:

** Супервовлеченные отцы — это отцы, у которых в выходной день и вклад в уход за ребенком, и вклад в бытовые услуги равен вкладу матери или превышает его. Всего — 173

* Вовлеченные отцы — это отцы, у которых в выходной день вклад в уход за ребенком равен вкладу матери или превышает его. Всего — 1558

- Невовлеченные отцы (вклад меньше вклада матери). Всего — 3709

Мать — для сравнения приведены средние и максимальные временные затраты матерей из домохозяйств с невовлеченными отцами. Всего — 3709

Однако количество часов само по себе безотносительно временных затрат матери не показывает уровень ответственности отца. Ответственное отцовство предполагает, что отец не нуждается в постоянном присмотре, напоминаниях, инструкциях и помощи жены во время ухода за ребенком, то есть он ее разгружает, высвобождая ее время. Поэтому вклад отца в уход за ребенком рассчитывается относительно общих временных затрат на уход за ребенком обоих родителей как соотношение разницы между мужскими и женскими затратами к сумме мужских и женских затрат. То есть, если отец уделил больше времени, чем мать, индикатор будет положительным, а если только отец заботился о ребенке — равен единице, и наоборот. С другой стороны, если в семье больше одного ребенка или есть новорожденный, то временные затраты матери могут оставаться больше, чем у отца, даже если отец тратит более 5 часов в день на уход за ребенком. Соответственно, необходимо выработать интегральный показатель вовлеченного отцовства.

Другой чертой ответственного характера вовлеченного отцовства является не только участие отца непосредственно в уходе за ребенком, но и выполнение всех сопутствующих домашних дел, как, например, приготовление пищи (для ребенка), уборка (после приготовления пищи, за ребенком или для создания безопасных условий для времяпрепровождения ребенка), стирка и глажка вещей ребенка и пр.

Для выявления детерминант вовлеченного отцовства был проведен корреляционный и регрессионный анализ. Созданы бинарная переменная вовлеченного отцовства (где 1 присвоена отцам, чей вклад в уход за детьми равен или больше вклада жены) и категориальная переменная супервовлеченного отцовства (1 присвоена домохозяйствам, где вклад отцов в уход за ребенком не меньше вклада жены, 2 – домохозяйствам, где вклад отцов и в уход за ребенком, и в домашнюю работу не меньше вклада жены). Нелинейная связь определяет подбор моделей для оценки. Самую высокую точность показывают решающие деревья: для числовых целевых переменных — регрессионная модель леса решений (Decision Tree Regressor), а для бинарных и категориальных — классификация: случайный лес (Random Forest Classifier) и дерево решений (Decision Tree),

исполненные в библиотеке Scikit Learn. Обучение дерева решений использует дерево решений как предиктивную модель. Это обучение является одним из подходов моделирования предсказаний, используемых в статистике, анализе данных и машинном обучении [Breiman et al., 2017].

Ограничениями исследования выступает малое число домохозяйств, соответствующих категории супервовлеченных отцов. Их показатели используются для сравнения с вовлеченными и невовлеченными отцами, что позволяет выявить перспективные направления исследования вовлеченного отцовства. Ограниченность выборки также не позволяет измерить региональные различия (за исключением категорий город/село).

Выбор выходного дня вместо буднего связан как с количественным ограничением выборки, так и со смещением фокуса на фактор отсутствия работы как ключевой в вовлеченном отцовстве.

В целом, метод измерения вовлеченности с помощью времени может показаться ограниченным в силу неспособности измерить качество проведенного времени. Однако переменная вариативности включает качественную характеристику.

Научные гипотезы:

- Вовлеченные отцы проводят со своими детьми более 3 часов в выходной день
- Вовлеченные отцы разгружают мать
- Вовлеченные отцы способны осуществить весь комплекс (или большую часть) видов ухода за ребенком
- Если вовлеченность — это черта человека, то она должна выражаться в заботе не только о детях, но и о других членах домохозяйства
- Вовлеченные отцы разделяют с женой не только бремя по уходу за ребенком, но и домашний труд на регулярной основе
- На вовлеченное отцовство влияют уровень образования, возраст и доход супругов, место жительства, количество и возраст детей.

Результаты исследования

В 29,6% домохозяйств временные затраты отцов на уход за ребенком в выходной день равны или превышают затраты матери. Однако их вовлеченность не распространяется на другие домашние дела: всего в 14% домохозяйств мужчины тратят столько же или больше времени на ведение домашнего хозяйства в выходной день. Таких домохозяйств, где мужчины тратят столько же или больше времени на уход за детьми и на домашнее хозяйство в выходной день, - 3,2%. Назовем таких отцов супервовлеченными.

Если посчитать абсолютный вклад отца и классифицировать домохозяйства в зависимости от того, сколько часов в день отец посвящает уходу за ребенком (табл. 2 в Приложении), то вырисовывается следующая структура: в 29,7% домохозяйств отцы провели 0 минут с ребенком, в 40,5% — менее 2 часов. Если считать затраты времени более 2 часов критерием вовлеченного отцовства, по такой классификации на вовлеченных отцов приходится такая же доля — 29,8%. При таком подходе супервовлеченными отцами выступают те, кто тратит на уход за ребенком более 5 часов в день (таких 4,5%).

Чтобы определить характер вовлеченности, рассмотрим подробнее, на какие виды ухода за ребенком и бытовых услуг тратят время вовлеченные и супервовлеченные отцы (табл. 1-2). Для сравнения используются средние и максимальные значения временных затрат женщин из домохозяйств с невовлеченными отцами. В среднем на уход за детьми вовлеченные отцы тратят 158 мин., супервовлеченные — 151 мин., не вовлеченные — 56, а их жены — 175, а на бытовые услуги соответственно 114, 209, 125 и 266 мин. То есть вклад даже супервовлеченных отцов будет существенно меньше, чем вклад среднестатистической матери.

Самой затратной по времени категорией для вовлеченных и супервовлеченных отцов выступают игры и занятия спортом, тогда как для матерей — базовый уход; таким образом, подтверждается тезис о том, что отцы чаще выполняют более приятные виды ухода за ребенком. И только у супервовлеченных отцов разница между базовым уходом и играми и занятиями спортом почти нивелируется, составляя 4 минуты.

Таблица 2. Виды отцовского ухода за детьми в зависимости от общего количества минут, уделяемых отцом уходу за ребенком в выходной день (менее часа и т.д.), в минутах

| | 0 < 60 | 60 ≤ 119 | 120 ≤ 179 | 180 ≤ 239 | 240 ≤ 299 | >300 |
|--|--------|----------|-----------|-----------|-----------|------|
| Доля домохозяйств в выборке, % | 18,9 | 21,6 | 13,4 | 7,5 | 4,2 | 4,5 |
| Игры и занятия спортом | 12 | 37 | 55 | 73 | 80 | 105 |
| Базовый уход (обеспечение питания, мытье, физический уход) | 5 | 11 | 22 | 39 | 52 | 97 |
| Присмотр за детьми (пассивный уход) | 1 | 7 | 23 | 39 | 64 | 93 |
| Сопровождение детей | 1 | 3 | 7 | 10 | 19 | 22 |
| Разговоры и чтение | 7 | 9 | 14 | 17 | 17 | 20 |
| Воспитание, обучение | 5 | 10 | 13 | 15 | 13 | 12 |
| Передвижения по делам семьи | 1 | 2 | 4 | 5 | 7 | 11 |
| Другие виды деятельности | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 6 |

Источник: расчеты автора.

Разнообразие видов ухода выше среди вовлеченных и супервовлеченных отцов, но все еще меньше, чем у матерей (например, за счет медицинского ухода). Вариативность повышается с каждым часом, затраченным на уход за ребенком. Вариативность ухода у вовлеченных отцов повышается за счет почти всех видов ухода, включая как качественные виды заботы (воспитание, чтение, базовый уход), так и пассивные (сопровождение, передвижения, присмотр). В целом распределение обязанностей между супругами очень сильно разнится. Когда затраты времени на уход превышают 5 часов, резко (почти вдвое) возрастает время базового ухода, что свидетельствует о новом качестве ухода - более рутинном, сложном и вариативном, требующим также участия в бытовой рутине (что и оправдывает присвоение этой категории статуса супервовлеченности).

Самой продолжительной по времени категорией отцовского ухода остаются игры и занятия спортом, и только для тех отцов, которые тратят на уход за ребенком более 5 часов в день, разница между играми и занятием спортом и базовым уходом минимизируется (но сохраняется).

Что касается бытовых услуг, участие вовлеченных и невовлеченных отцов отличается крайней скудностью. Супервовлеченные отцы участвуют в бытовой рутине активнее, но и их вклад в 2–3 раза меньше вклада среднестатистической матери: они тратят на готовку в среднем 15 мин. и уборку после готовки — 12 мин., для сравнения средние показатели для матерей — 350 и 200 мин. соответственно. Больше всего супервовлеченные отцы участвуют в приготовлении пищи, уборке и покупках (табл. 1). Покупки и ремонт больше всего распространены среди вовлеченных и невовлеченных отцов. В целом связь между участием в ведении домашнего хозяйства и уходе за детьми — крайне слабая (корреляция составляет всего 0.01, табл. 3). Если относительный вклад отца в уход за детьми прямо коррелирует с вариативностью ухода, абсолютным вкладом в уход (в выходные и в течение недели) за детьми и другими близкими, а также с уровнем образования и местом жительства, и обратно — со временем, затраченным отцом на домашнее производство, на оплачиваемую занятость и на дорогу с/на работу, то вклад в ведение домашнего хозяйства обратно коррелирует только с временными затратами жены на эту категорию дел, а также с временными затратами мужа на домашнее производство, занятость и на дорогу на работу.

Менеджмент домохозяйства — составление и планирование бюджета, организация и планирование семейных дел (меню, логистики, отдыха, покупок и пр.) — остается в ведении жен во всех рассматриваемых типах домохозяйств. То есть участие даже супервовлеченных отцов в домашнем хозяйстве нельзя рассматривать как равноценное: управление домохозяйством

Таблица 3. Корреляция временных затрат отца на уход за ребенком и на ведение домашнего хозяйства

| Переменная | Время, затраченное отцом на уход за ребенком | Время, затраченное отцом на ведение домашнего хозяйства |
|--------------------------|---|--|
| childcare_gap | 1,00 | 0,05 |
| childcare_diversity_H | 0,63 | 0,07 |
| childcare_H | 0,60 | 0,01 |
| other_care_H | 0,24 | 0,01 |
| edu_H | 0,11 | 0,02 |
| childcare_hours_a_week_H | 0,11 | 0,07 |
| city | 0,11 | 0,02 |
| house_chores_W | -0,02 | -0,25 |
| get_to_work_H | -0,19 | -0,21 |
| employment_H | -0,19 | -0,22 |

Источник: расчеты автора.

Примечание: расшифровка переменных — приложение, табл. 1

Красным цветом отмечена прямая корреляция, синим — обратная, а градации каждого цвета (от более светлого к более темному) характеризуют значение коэффициента корреляции (от слабой корреляции до сильной).

остается сугубо женским занятием. В бизнесе менеджмент является самым высокооплачиваемым видом работы, потому что подразумевает высокий уровень ответственности за все производственные и торгово-сбытовые процессы, управление персоналом и многие другие организационные аспекты, а также обеспечивает их качество и эффективность. Так и в ведении домашнего хозяйства менеджмент является необходимой составляющей, определяющей функционирование всех процессов в домохозяйстве. Это может включать совершенно разный набор функций: ведение и планирование бюджета, организацию ухода за ребенком и образовательных процессов (выбор школы, учителя, кружков, поддержка связи с учителем, сопровождение или организация сопровождения ребенка, организация участия ребенка во внешкольных мероприятиях и пр.), организацию спортивного и дополнительного развития ребенка (выбор спортивной школы, удобной по месторасположению и расписанию, и тренера, заслуживающего доверия, и пр.), организацию питания членов семьи и детей (соответственно вкусам членов семьи и их пищевым потребностям) и медицинского ухода (прохождение своевременной диспансеризации детей, лечение и пр.), организацию досуга семьи и многое другое.

Нарисуем портрет домохозяйства с невовлеченным, вовлеченным и супервовлеченным отцом в зависимости от относительного вклада отцов в уход за детьми и домашнее хозяйство. Средний возраст для всех трех типов отцов и их жен не отличается. Однако если классифицировать по количеству затраченных отцом часов, возраст отца уменьшается по мере увеличения часов, что, впрочем, противоречит тезисам о том, что вовлеченное отцовство характерно для более старших возрастов и для более поздних родов [Coltrane, 1997]. Среднее количество детей уменьшается по мере увеличения вовлеченности. Супервовлеченные отцы чаще живут в городе.

Что касается уровня образования (табл. 4), семьи с супервовлеченными отцами отличаются более высокой долей жен, обладающих высшей квалификацией (кандидаты, доктора наук и др.), и мужей, обладающих уровнем высшего специалитета или магистратуры, что подтверждает тезис о том, что образование является детерминантой вовлеченного отцовства, причем именно супервовлеченного.

Таблица 4. Образование мужа и жены в зависимости от типа домохозяйства (практикующие супервовлеченное, вовлеченное или невовлеченное отцовство), в %

| Наименование | муж | | | жена | | |
|---|------|----|----|------|----|------|
| | - | * | ** | - | * | ** |
| Кадры высшей квалификации (послевузовское) — аспирантура, докторантура, ординатура, адъюнктура | 0,08 | | | 0,13 | | 0,57 |
| Высшее специалитет, магистратура | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 |
| Высшее бакалавриат | 11 | 9 | 6 | 11 | 6 | 5 |
| Неполное высшее (незаконченное высшее) — оконченные 3 курса и более | 11 | 10 | 9 | 5 | 5 | 7 |
| Среднее профессиональное: по программе подготовки специалистов среднего звена (среднее профессиональное, среднее специальное) | 35 | 32 | 36 | 30 | 28 | 39 |
| Среднее профессиональное: по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих (начальное профессиональное) | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Среднее общее | 6 | 6 | 5 | 10 | 9 | 6 |
| Основное общее | 31 | 37 | 34 | 39 | 47 | 36 |
| Не имеете основного общего | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 |

Источник: расчеты автора

Примечания:

- Домохозяйства, где практикуется невовлеченное отцовство. Всего — 3709

* Домохозяйства, где практикуется вовлеченное отцовство. Всего — 1558

** Домохозяйства, где практикуется супервовлеченное отцовство. Всего — 173

Доход отцов, вопреки результатам исследований об «отцовском штрафе», в данной выборке растет по мере их вовлеченности, как и доход их жен. Доля обоих супругов, работающих в компании со статусом юридического лица, повышается вместе с вовлеченностью. Хотя количество отработанных часов в неделю увеличивается только у жен, а у отцов — уменьшается. Время, затраченное на работу, стремительно сокращается по мере повышения вовлеченности, однако стоит учитывать, что данные описывают выходной день. У жен обратная картина: по мере повышения вовлеченности количество часов, посвященных оплачиваемому труду в выходной день, растет стремительно. Если рассмотреть группы занятий супругов (см. табл. 5), в зависимости от степени вовлеченности мужа, то доля руководителей уменьшается по мере роста вовлеченности среди обоих супругов, тогда как все другие группы занятости растут, кроме самых низкоквалифицированных.

Таблица 5. Группа занятий мужа и жены в зависимости от типа домохозяйства (с супервовлеченными, вовлеченными и невовлеченными отцами), в %

| | Значения | муж | | | жена | | |
|---|---|-----|----|----|------|----|----|
| | | - | * | ** | - | * | ** |
| 0 | не работает | 12 | 10 | 8 | 43 | 32 | 22 |
| 1 | руководители (представители) органов власти и управления всех уровней, включая руководителей организаций | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 |
| 2 | специалисты высшего уровня квалификации | 20 | 17 | 22 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | специалисты среднего уровня квалификации | 18 | 18 | 19 | 2 | 3 | 5 |
| 4 | работники, занятые подготовкой информации, оформлением документации, учетом и обслуживанием | 10 | 8 | 11 | 10 | 11 | 22 |
| 5 | работники сферы обслуживания, жилищно-коммунального хозяйства, торговли и родственных видов деятельности | 1 | 2 | 2 | 5 | 7 | 7 |
| 6 | квалифицированные работники сельского хозяйства, промышленных предприятий, строительства, транспорта, связи и др. | 11 | 11 | 14 | 8 | 10 | 16 |
| 7 | операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин | 18 | 23 | 18 | 25 | 30 | 22 |
| 8 | неквалифицированные рабочие | 6 | 7 | 6 | 2 | 3 | 3 |

Источник: расчеты автора

Примечания:

- Домохозяйства, где практикуется невовлеченное отцовство. Всего — 3709

* Домохозяйства, где практикуется вовлеченное отцовство. Всего — 1558

** Домохозяйства, где практикуется супервовлеченное отцовство. Всего — 173

Что касается заботы, ожидаемо, по мере роста вовлеченности растет время, затраченное на уход за ребенком и в выходной день, и в течение недели, а у матери, соответственно, уменьшается. Интересно, что растет и время, затраченное вовлеченным отцом и на заботу о других членах домохозяйства (а у матери сокращается). Растет и вариативность заботы, а у матери сокращается.

Вовлеченные отцы в целом отличаются более эффективным тайм-менеджментом по сравнению с остальными категориями: они спят, занимаются спортом и хобби больше других. Только супервовлеченные отцы успевают больше общаться и больше зарабатывают. Такие черты созвучны с тезисом о том, что вовлеченное отцовство является способом достижения зрелости (или 7 из 8 стадий развития человека по Эриксону), благодаря познанию и принятию себя, осознанию своей системы ценностей, семейной истории, эмоционального багажа [Hawkins et al., 1993, Erikson, 1994, Cowan and Cowan, 1999].

Отдельного внимания заслуживают отцы грудных детей до 1,5 лет (всего совместно проживающих с детьми и матерью в базе данных 821 чел.). Из них 26,5% проводит 0 минут с детьми в будние дни, такая же доля (26,5%) проводит от 30 до 60 минут. В среднем отцы проводят с грудными детьми 67 минут в день, максимум — 560 минут. Отцов, проводящих с детьми 6 и более часов, — всего 8 человек, 9 часов — всего 3 человека, два из которых находятся в отпуске по уходу за ребенком. Отцов, которые проводят со своими грудными детьми более 2 часов, в выборке 18,4%, или 151 человек; более 3 часов — 7,7% (63 человека).

Оценка важности детерминант, выполненная отдельно для трех целевых переменных (количество минут, посвященных уходу за детьми отцом; относительный вклад отца; супервовлеченное отцовство), выявила, что самой характерной чертой вовлеченного отцовства выступает вариативность ухода за ребенком (табл. 6). Для первой целевой переменной было выявлено всего три детерминанты: помимо вариативности, слабая связь также обнаружена с наличием детей до 1,5 и до 3 лет, как и ожидалось (при точности модели, измеренной методом наименьших квадратов, — 3471,3 — это означает, что предсказания ошибаются примерно на 1 час). Для двух других моделей также вес детерминант довольно низкий, однако характеристики отца чуть важнее, чем характеристики матери (доход, здоровье, возраст и пр.), за исключением образования — одинаково важен уровень обоих супругов, что подтверждает результаты предыдущих исследований. Поэтому из трех главных переменных методом главных компонент создана интегральная целевая переменная и посчитаны детерминанты для нее. В таком варианте самыми важными детерминантами стали возраст отца, вариативность заботы матери и наличие ребенка до 1,5 лет.

Влияние вовлеченного отцовства на временные затраты супругов показывают следующую картину (табл. 7). Наибольший вклад в вовлеченное отцовство приходится на игры и занятие спортом для отца и базовый уход для матери. Для отца в порядке убывания важны следующие виды ухода: воспитание и обучение, базовый уход и разговоры, что свидетельствует о преобладании качественных видов заботы среди вовлеченных отцов. Для матери после базового ухода идет домашнее хозяйство (готовка, уборка и прочее), что снова подтверждает тезис о том, что вовлеченное отцовство охватывает лишь деятельность, непосредственно связанную с уходом за детьми, а также более приятные дела. В целом время, затраченное на отдых и досуг, сильнее связано с вовлеченным отцовством, чем домашнее хозяйство.

Таблица 6. Детерминанты вовлеченного отцовства

| | Вовлеченное отцовство* | Супервовлеченное отцовство** | Вовлеченное отцовство по времени*** | МГК**** |
|-----------------------|-------------------------------|-------------------------------------|--|----------------|
| Точность модели | 0,8655 | 0,8126 | 2,0298 | 2,0298 |
| CH_0_14_H | 0,0239 | 0,0258 | 0,0000 | 0,0000 |
| HAVE_D_1_5_H | 0,0145 | 0,0141 | 0,0346 | 0,1010 |
| HAVE_D_1_5_3_H | 0,0108 | 0,0123 | 0,0034 | 0,0427 |
| city | 0,0118 | 0,0127 | 0,0000 | 0,0784 |
| married | 0,0052 | 0,0064 | 0,0000 | 0,0187 |
| age_H | 0,0768 | 0,0835 | 0,0000 | 0,2502 |
| age_W | 0,0747 | 0,0822 | 0,0000 | 0,0235 |
| income_H | 0,0594 | 0,0668 | 0,0000 | 0,0188 |
| income_W | 0,0426 | 0,0486 | 0,0000 | 0,0052 |
| health_H | 0,0229 | 0,0260 | 0,0000 | 0,0000 |
| health_W | 0,0192 | 0,0224 | 0,0000 | 0,0000 |
| edu_H | 0,0350 | 0,0395 | 0,0000 | 0,0473 |
| edu_W | 0,0350 | 0,0391 | 0,0000 | 0,0000 |
| GR_ZAN_H | 0,0471 | 0,0520 | 0,0000 | 0,0000 |
| GR_ZAN_W | 0,0340 | 0,0391 | 0,0000 | 0,0000 |
| childcare_diversity_H | 0,2574 | 0,2312 | 0,9620 | - |

Окончание таблицы 6

| | Вовлеченное отцовство* | Супервовлеченное отцовство** | Вовлеченное отцовство по времени*** | МГК**** |
|-----------------------|-----------------------------------|---|--|----------------|
| childcare_diversity_W | 0,2096 | 0,1763 | 0,0000 | 0,4142 |
| LM_entreprise_W | 0,0099 | 0,0105 | 0,0000 | 0,0000 |
| LM_entreprise_H | 0,0104 | 0,0117 | 0,0000 | 0,0000 |

Источник: расчеты автора

Примечания:

*Вовлеченное отцовство посчитано для целевой переменной «involved fatherhood», где вовлеченный отец — это тот, чей вклад в уход за детьми равен вкладу матери или превышает его. Целевая переменная преобразована в бинарную. Метод — Decision Tree Classifier, точность измеряется с помощью accuracy_score, которая определяется как размер пересечения, разделенный на размер объединения двух наборов меток, и используется для сравнения набора предсказанных меток для выборки с соответствующим набором меток

**Супервовлеченное отцовство посчитано для целевой переменной «superinvolved fatherhood», где 1 присвоена домохозяйствам, где вклад отцов в уход за ребенком равен или больше вкладу матери, 2 – домохозяйствам, где вклад отцов в уход за ребенком и в домашнюю работу равен или больше вкладу матери. Метод и точность модели такие же

*** Вовлеченное отцовство по времени — целевая переменная — время, затраченное отцом на уход за ребенком. Метод — Decision Tree Regressor, точность — среднее квадратичное отклонение (Mean Squared Error)

****МГК — метод главных компонент — интегральная целевая переменная, составленная из переменных времени, затраченного отцом на уход за ребенком, вклада отца в уход за ребенком относительно общего вклада, вариативности отцовского ухода за детьми. Метод — Decision Tree Regressor, точность — среднее квадратичное отклонение (Mean Squared Error)
Расшифровка переменных — приложение, табл. 1

Таблица 7. Какие виды деятельности мужа и жены влияют на вовлеченное отцовство: вес коэффициентов в решающем дереве

| | | Муж | Жена |
|-------|--|------------|-------------|
| K_311 | Приготовление еды/легких закусок | 0,011 | 0,021 |
| K_313 | Уборка после приготовления и приема еды/легких закусок | 0,009 | 0,017 |
| K_321 | Уборка помещений | 0,007 | 0,014 |
| K_371 | Покупки | 0,010 | 0,010 |
| K_380 | Поездки, передвижения, перевозка или сопровождение товаров или людей в связи с оказанием неоплачиваемых бытовых услуг членам домохозяйства и семьи | 0,010 | 0,011 |
| K_411 | Уход за детьми, включая обеспечение питания, мытье, физический уход | 0,026 | 0,032 |
| K_413 | Воспитание, обучение, подготовка детей и помощь детям | 0,027 | 0,015 |
| K_414 | Разговоры с детьми и чтение детям | 0,020 | 0,012 |
| K_415 | Игры и занятия спортом с детьми | 0,043 | 0,014 |
| K_416 | Присмотр за детьми (пассивный уход) | 0,018 | 0,011 |

Окончание таблицы 7

| | | Муж | Жена |
|-------|---|-------|-------|
| K_419 | Другие виды деятельности, связанные с уходом за детьми и воспитанием детей | 0,006 | 0,006 |
| K_441 | Передвижения, связанные с оказанием услуг по уходу за членами домохозяйства и семьи | 0,007 | 0,00 |
| K_442 | Сопровождение собственных детей | 0,015 | 0,00 |
| K_711 | Обсуждения, разговоры, беседы | 0,011 | 0,011 |
| K_842 | Просмотр/прослушивание телевизионных передач и видеозаписей | 0,016 | 0,015 |
| K_850 | Виды деятельности, связанные с размышлением, отдыхом и релаксацией | 0,013 | 0,011 |
| K_911 | Ночной сон/основной сон | 0,016 | 0,019 |
| K_921 | Прием пищи/легкая закуска | 0,016 | 0,017 |
| K_931 | Личная гигиена и уход за собой | 0,015 | 0,016 |

Источник: расчеты автора

Примечание:

Модель — Decision Tree Classifier, точность модели 0,76 (accuracy_score)

Выводы

В настоящей работе апробированы следующие методы измерения вовлеченного отцовства: абсолютные временные затраты отца на уход за ребенком в выходной день, относительные затраты и вариативность ухода. Согласно первому методу вовлеченными отцами в России можно назвать тех, кто проводит с ребенком более 2 часов в выходной день; домохозяйств с такими отцами в наблюдаемой выборке треть.

Согласно второму методу вовлеченными отцами считаются те, кто уделяет ребенку времени не меньше, чем мать; таких домохозяйств также треть.

Качественной мерой вовлеченности отцов выступает вариативность ухода: вовлеченные отцы предоставляют практически все виды ухода за ребенком. Вариативность возрастает с каждым часом, потраченным на уход за ребенком, и особенно резко после 5 часов. Для вовлеченного отцовства особо важную роль играют качественные виды заботы.

Вовлеченные отцы в целом отличаются более эффективным тайм-менеджментом и успевают уделять больше времени не только детям, но и своим потребностям — сну, спорту, общению, хобби и даже учебе. Более того, они больше зарабатывают и чаще работают в среднем и крупном бизнесе. Они в целом больше склонны к заботе, что выражается в уходе за другими близкими (помимо детей) и в сокращении этой категории временных затрат у жен.

В целом, детерминантами вовлеченного отцовства выступают возраст, уровень образования и дохода супругов, проживание в городе.

Хотя вовлеченное отцовство оказалось более распространенной практикой в России, чем можно было предположить, и практикуется в трети домохозяйств, степень вовлеченности остается весьма низкой. Это подтверждается склонностью выполнять более приятные виды ухода (такие как игры и спорт), несопоставимым вкладом в базовый уход и сопутствующие бытовые услуги и полным отсутствием участия в менеджменте домохозяйства — все это свидетельствует о том, что участие вовлеченных отцов соответствует уровню помощника и требует постоянного участия, контроля и помощи со стороны матери. Лишь в 3,2% домохозяйств

муж разделяет с женой бремя всего домашнего труда. Однако и здесь мужья остаются на позиции помощников, тогда как управление домохозяйством остается исключительно женской прерогативой.

Освободившееся время жены склонны тратить на оплачиваемый труд, что свидетельствует о влиянии экономических факторов на повышение эгалитарности в семье.

Особенно настораживает скромный вклад отцов в уход за грудными детьми, что негативно отражается на степени эмоциональной привязанности и формирования базового доверия у ребенка и, как следствие, на его психофизическом развитии. Тем не менее разрыв в оплате труда и низкий уровень выплат матерям пособий по уходу за ребенком вынуждают молодых отцов больше времени уделять оплачиваемой занятости. Поэтому совершенствование семейной политики и системы отпусков по уходу за ребенком — введение гибкого отпуска по уходу за ребенком, при котором сумма выплат растет пропорционально сокращению продолжительности отпуска; введение незаменимого отцовского отпуска — должны стать базовыми инструментами для повышения гендерного равенства, стимулирования рождаемости, наращивания инновационного потенциала нации. Более того, важную роль как в высвобождении женщин, так и в формировании эгалитарных ценностей у подрастающего поколения играет выравнивание гендерного баланса в участии в домашнем хозяйстве. Определяющую роль здесь должны играть пропаганда, формирование в массовой культуре позитивного образа отца и гендерной нейтральности домашнего труда, привлечение сыновей к домашнему труду, отказ от укрепления гендерных стереотипов на уроках труда (технологии) в школах и пр.

Список литературы

- Авдеева А.В. (2012) “Вовлеченное отцовство” в современной России: стратегии участия в уходе за детьми // Социологические исследования: (11): 95–104. URL: https://www.isras.ru/files/File/Socis/2012_11/Avdeeva.pdf
- Ильдарханова Ч.И. (2019) Отцовство как социально конструируемый феномен: гендерный аспект // Социодинамика: 12: 162–69. <https://doi.org/10.25136/2409-7144.2019.12.31492>
- Калабихина И.Е. (2009) Гендерный фактор в экономическом развитии России. М.: МАКС Пресс.
- Калабихина И.Е., Шайкенова Ж.К. (2019) Затраты времени на домашнюю работу: детерминанты гендерного неравенства // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены: (3): 261–85. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.3.15>
- Калабихина И.Е., Ребрей С.М. (2020) Домашний труд во время пандемии: опыт России // Женщина в российском обществе: (3): 65–76. <https://doi.org/10.21064/WinRS.2020.3.6>
- Клецина И.С. (2009) Отцовство в аналитических подходах к изучению маскулинности // Женщина в российском обществе: (3): 29–41. URL: <https://womaninrussiansociety.ru/article/kleцина-i-s-otcovstvo-v-analiticheskix-podxodax-k-izucheniyu-maskulinnosti-str-29-41/>
- Ребрей С.М., Комиссарова Ж.Н., Киселева И., Пастухова Д. (2023) Стимулирование рождаемости на фоне расширения прав и возможностей женщин: актуальные инструменты семейной и трудовой политики // Женщина в российском обществе: (2): 80–93. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=54031498>
- Римашевская Н.М., Малышева М.М., Пискалова-Паркер М.П., Морозова Т.В., Лиманская В.О. (2016) Отцовство в России сегодня. М: ИСЭПН РАН. URL: <http://www.isesp-ras.ru/monograph/2017-09-26-14-57-04>
- Римашевская Н.М., Малышева М.М., Пискалова-Паркер М.П. (2017) Баланс профессиональных и семейных ролей отцов как залог устойчивости семьи и общества // Народонаселение: 2(76): 28–41. URL: http://www.isesp-ras.ru/images/narodonaselenie/2017_2.pdf

- Сен А. (2016) Идеи справедливости. М.: Изд-во Института Гайдара; Фонд «Либеральная Миссия».
- Шевченко И. (2019) Отцы и отцовство в современной России: социологический анализ. М.: Тривант.
- Юдешко В., Навроцкая Н., Максименко А. (2021) Вовлечённое отцовство в Беларуси: текущая ситуация и концепция продвижения. UNFPA, UN Women. URL: https://belarus.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/vovlechennoe_otcovstvo_v_belarusi_chasti_1_i_2.pdf
- Янак А.Л. (2020) Отцовство в условиях нового гендерного порядка. В: Силласте Г.Г. (ред.) Гендерные ресурсы и формирование нового гендерного порядка в XXI веке. НИИ ЮФО, Москва, 143–44. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43938365>
- Bianchi S.M., Milkie M.A., Sayer L.C., Robinson J.P. (2000) Is Anyone Doing the Housework? Trends in the Gender Division of Household Labor // *Social Forces*: 79(1): 191–208. <https://doi.org/10.2307/2675569>
- Breiman L., Friedman J.H., Olshen R.A., Stone C.J. (2017) Classification and Regression Trees. Routledge, NY. <https://doi.org/10.1201/9781315139470>
- Cabrera N., Tamis-LeMonda C.S., Bradley R.H., Hofferth S., Lamb M.E. (2000) Fatherhood in the Twenty-First Century // *Child Development*: 71(1): 127–36. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00126>
- Coltrane S. (1997) Family man: fatherhood, housework, and gender equity. Oxford University Press, New York.
- Coltrane S. (2000) Research on Household Labor: Modeling and Measuring the Social Embeddedness of Routine Family Work // *Journal of Marriage and Family*: 62(4): 1208–33. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.01208.x>
- Cowan C.P., Cowan P.A. (1999) When partners become parents: the big life change for couples. Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, NJ.
- Craig L. (2006) Does Father Care Mean Fathers Share?: A Comparison of How Mothers and Fathers in Intact Families Spend Time with Children // *Gender & Society*: 20(2): 259–81. <https://doi.org/10.1177/0891243205285212>
- Da Rocha J.M., Fuster L. (2006) Why are fertility rates and female employment ratios positively correlated across O.E.C.D. countries? // *International Economic Review*: 47(4): 1187–222. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2354.2006.00410.x>
- Degler C.N. (1981) At odds: women and the family in America from the revolution to the present. Oxford University Press, Oxford.
- Döblin S., Seefeld L., Weise V., Kopp M., Knappe S., Asselmann E., Martini J., Garthus-Niegel S. (2023) The impact of mode of delivery on parent-infant-bonding and the mediating role of birth experience: a comparison of mothers and fathers within the longitudinal cohort study DREAM // *BMC Pregnancy and Childbirth*: 23(285). <https://doi.org/10.1186/s12884-023-05611-8>
- Duvander A.-Z., Lappegård T., Andersen S.N., Garðarsdóttir Ó., Neyer G., Viklund I. (2019) Parental leave policies and continued childbearing in Iceland, Norway, and Sweden // *Demographic Research*: 40(51): 1501–28. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2019.40.51>
- Erikson E.H. (1994) Identity and the Life Cycle. W.W. Norton & Company, New York — London.
- Flouri E., Buchanan A. (2003) The role of father involvement in children's later mental health // *Journal of Adolescence*: 26(1): 63–78. [https://doi.org/10.1016/S0140-1971\(02\)00116-1](https://doi.org/10.1016/S0140-1971(02)00116-1)
- Hawkins A.J., Christiansen S.L., Sargent K.P., Hill E.J. (1993) Rethinking Fathers' Involvement in Child Care: A Developmental Perspective // *Journal of Family Issues*: 14(4): 531–49. <https://doi.org/10.1177/019251393014004004>

- Hochschild A., Machung A. (2012) *The Second Shift: Working Families and the Revolution at Home*. Penguin Publishing Group. URL: https://books.google.ru/books?id=St_6kWcPJS8C&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Johnson M.M. (1988) *Strong mothers, weak wives: the search for gender equality*. University of California Press, Berkeley.
- Lacalle-Calderon M., Perez-Trujillo M., Neira I. (2017) Fertility and Economic Development: Quantile Regression Evidence on the Inverse J-shaped Pattern // *European Journal of Population*: (33): 1–31. <https://doi.org/10.1007/s10680-016-9382-4>
- Lamb M.E. (2010) How do fathers influence children's development? Let me count the ways. In: M.E. Lamb (ed.) *The role of the father in child development*. John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, NJ, 1-26.
- Myrskylä M., Kohler H., Billari F. (2011) High development and fertility: Fertility at older reproductive ages and gender equality explain the positive link / MPIDR Working Paper WP-2011-17. <https://dx.doi.org/10.4054/MPIDR-WP-2011-017>
- Palkovitz R.J. (2002) *Involved fathering and men's adult development: provisional balances*. Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, NJ.
- Raley S., Bianchi S.M., Wang W. (2012) When Do Fathers Care? Mothers' Economic Contribution and Fathers' Involvement in Child Care // *American Journal of Sociology*: 117(5): 1422–59. <https://doi.org/10.1086/663354>
- Rebrey S.M. (2023) Gender inequality in Russia: Axial institutions and agency // *Russian Journal of Economics*: (9): 71–92. <https://doi.org/10.32609/j.ruje.9.94459>
- Rosaldo M.Z. (1980) The Use and Abuse of Anthropology: Reflections on Feminism and Cross-Cultural Understanding // *Signs*: 5(3): 389–417. URL: <http://www.jstor.org/stable/3173582>
- Rotundo E.A. (1985) American Fatherhood: A Historical Perspective // *American Behavioral Scientist*: 29(1): 7–23. <https://doi.org/10.1177/000276485029001003>
- Sayer L.C. (2005) Gender, Time and Inequality: Trends in Women's and Men's Paid Work, Unpaid Work and Free Time // *Social Forces*: 84(1): 285–303. URL: <http://www.jstor.org/stable/3598304>
- Tiffany S.W. (1982) *Women, work, and motherhood: the power of female sexuality in the workplace*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, N.J.
- Tu Y.-C., Chang J.-C., Kao T.-F. (2014) A Study on the Relationships between Maternal Gatekeeping and Paternal Involvement in Taiwan // *Procedia — Social and Behavioral Sciences*: 122: 319–28. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.1347>
- Zhou M., Kan M.-Y. (2019) A new family equilibrium? Changing dynamics between the gender division of labor and fertility in Great Britain, 1991–2017 // *Demographic Research*: 40(50): 1455–500. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2019.40.50>

Другие источники информации

- Росстат (2019) Выборочное наблюдение использования суточного фонда времени населения. Федеральная служба государственной статистики. URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/population/urov/sut_fond19/index.html
- ЮНФПА Беларусь (2021) Исследование роли отца в белорусских семьях. ЮНФПА Беларусь, SATIO. URL: https://belarus.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/2022-eu4ge_unfpa_belarus_survey_fatherhood.pdf

Приложение

Таблица 1. Расшифровка переменных

| | Значение | Тип переменной |
|--------------------------|--|-----------------------|
| age_H | Возраст мужа | Числовая |
| age_W | Возраст жены | Числовая |
| CH_0_14 | Число детей в возрасте до 14 лет, проживающих в домохозяйстве | Числовая |
| childcare_diversity_H | Вариативность ухода за детьми мужа | Числовая |
| childcare_diversity_W | Вариативность ухода за детьми жены | Числовая |
| childcare_gap2 | Вклад мужа в уход за детьми. Рассчитывается как отношение мужского вклада к временным затратам обоих супругов | Числовая |
| childcare_H | Время мужа, затраченное на уход за ребенком, в мин. в выходной день | Числовая |
| childcare_hours_a_week_H | Время мужа, затраченное на уход за ребенком, в часах, в неделю | Числовая |
| childcare_hours_a_week_W | Время жены, затраченное на уход за ребенком, в часах, в неделю | Числовая |
| childcare_W | Время жены, затраченное на уход за ребенком, в мин. в выходной день | Числовая |
| city | Город - 1, село - 0 | Бинарная |
| edu_H | Образование мужа (табл. 3) | Категориальная |
| edu_W | Образование жены (табл. 3) | Категориальная |
| employment_H | Время мужа, затраченное на оплачиваемую занятость, в мин. в выходной день | Числовая |
| employment_W | Время жены, затраченное на оплачиваемую занятость, в мин. в выходной день | Числовая |
| get_to_work_H | Время мужа, затраченное на дорогу на работу, в мин., в выходной день | Числовая |
| GR_ZAN_H | По группам занятий респондентов (табл. 4) | Категориальная |
| GR_ZAN_W | По группам занятий респондентов (табл. 4) | Категориальная |
| HAVE_D_1_5_3 | Есть совместно проживающие дети в возрасте от 1,5 до 3 лет | Бинарная |
| HAVE_D_1_5 | Есть совместно проживающие дети в возрасте до 1,5 лет | Бинарная |
| health_H | Оценка состояния здоровья мужа, где 1 – очень хорошее, 5 – очень плохое | Числовая |
| health_W | Оценка состояния здоровья жены, где 1 – очень хорошее, 5 – очень плохое | Числовая |

Продолжение таблицы 1

| | Значение | Тип переменной |
|------------------|--|-----------------------|
| hobby_H | Время мужа, затраченное на хобби, в мин. в выходной день | Числовая |
| hobby_W | Время жены, затраченное на хобби, в мин. в выходной день | Числовая |
| house_chores_gap | Вклад мужа в домашнее хозяйство Рассчитывается как отношение мужского вклада к временным затратам обоих супругов | Числовая |
| house_chores_H | Время мужа, затраченное на домашнее хозяйство, в мин. в выходной день | Числовая |
| house_chores_W | Время жены, затраченное на домашнее хозяйство, в мин. в выходной день | Числовая |
| in_hurry_H | Чувство спешки у мужа | Бинарная |
| in_hurry_W | Чувство спешки у жены | Бинарная |
| income_H | Доход мужа | Числовая |
| income_W | Доход жены | Числовая |
| LM_entreprise_H | Муж работает на предприятии, в организации (или обособленном подразделении организации) со статусом юридического лица | Бинарная |
| LM_entreprise_W | Жена работает на предприятии, в организации (или обособленном подразделении организации) со статусом юридического лица | Бинарная |
| married | Брак зарегистрирован | Бинарная |
| other_care_H | Время мужа, затраченное на уход за другими членами домохозяйства, в мин. в выходной день | Числовая |
| other_care_W | Время жены, затраченное на уход за другими членами домохозяйства, в мин. в выходной день | Числовая |
| sleep_H | Время мужа, затраченное на сон, в мин. в выходной день | Числовая |
| sleep_W | Время жены, затраченное на сон, в мин. в выходной день | Числовая |
| social_capital_H | Время мужа, затраченное на общение, в мин. в выходной день | Числовая |
| social_capital_W | Время жены, затраченное на общение, в мин. в выходной день | Числовая |
| sport_H | Время мужа, затраченное на спорт, в мин. в выходной день | Числовая |
| sport_W | Время жены, затраченное на спорт, в мин. в выходной день | Числовая |

Окончание таблицы 1

| | Значение | Тип переменной |
|------------------------|---|-----------------------|
| study_W | Время жены, затраченное на учебу, в мин. в выходной день | Числовая |
| unpaid_labour_gap2 | Вклад мужа в неоплачиваемый домашний труд Рассчитывается как отношение мужского вклада к временным затратам обоих супругов | Числовая |
| unpaid_labour_H | Время мужа, затраченное на неоплачиваемый домашний труд, в мин. в выходной день | Числовая |
| unpaid_labour_W | Время жены, затраченное на неоплачиваемый домашний труд, в мин. в выходной день | Числовая |
| working_hours_a_week_H | Время мужа, затраченное на оплачиваемую занятость, в часах, в неделю | Числовая |
| working_hours_a_week_W | Время жены, затраченное на оплачиваемую занятость, в часах, в неделю | Числовая |

Составлено по: Выборочное наблюдение использования суточного фонда времени населением [Росстат, 2019].

Таблица 2. Средние значения для домохозяйств с супервовлеченными, вовлеченными и невовлеченными отцами

| | Супервовлеченный | Вовлеченный | Невовлеченный |
|--------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|
| age_H | 37 | 37 | 37 |
| age_W | 34,68 | 34,69 | 34,10 |
| CH_0_14_H | 1,43 | 1,52 | 1,63 |
| childcare_diversity_H | 2,34 | 2,23 | 1,00 |
| childcare_diversity_W | 1,06 | 1,55 | 2,44 |
| childcare_gap2 | 0,59 | 0,41 | -0,65 |
| childcare_H | 151,56 | 157,73 | 56,18 |
| childcare_hours_a_week_H | 22,28 | 19,32 | 17,66 |
| childcare_hours_a_week_W | 39,37 | 40,70 | 46,28 |
| childcare_W | 53 | 84 | 175 |
| city | 0,82 | 0,79 | 0,72 |
| edu_H | 5,88 | 5,97 | 5,67 |
| edu_W | 6,05 | 6,40 | 6,09 |
| employment_H | 5,78 | 9,63 | 53,13 |
| employment_W | 208 | 32 | 7 |
| get_to_work_H | 1,27 | 1,65 | 10,91 |
| HAVE_D_1_5_3 | 0,11 | 0,12 | 0,14 |

Окончание таблицы 2

| | Супервовлеченный | Вовлеченный | Невовлеченный |
|------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|
| HAVE_D_1_5 | 0,07 | 0,08 | 0,16 |
| health_H | 3,71 | 3,75 | 3,74 |
| health_W | 3,75 | 3,74 | 3,70 |
| hobby_H | 215,72 | 251,34 | 236,68 |
| hobby_W | 145 | 168 | 145 |
| house_chores_gap2 | 0,37 | -0,44 | -0,44 |
| house_chores_H | 209,25 | 114,25 | 124,60 |
| house_chores_W | 114 | 274 | 266 |
| in_hurry_H | 2,14 | 2,22 | 2,24 |
| in_hurry_W | 2,36 | 2,40 | 2,42 |
| income_H | 40212 | 38837 | 35459 |
| income_W | 26882 | 25955 | 23585 |
| LM_entreprise_H | 0,85 | 0,81 | 0,77 |
| LM_entreprise_W | 0,68 | 0,63 | 0,52 |
| married | 0,94 | 0,96 | 0,93 |
| medical_care_H | 2,66 | 2,39 | 2,32 |
| medical_care_W | 5 | 4 | 2 |
| other_care_H | 20,29 | 17,34 | 4,23 |
| other_care_W | 1 | 4 | 11 |
| sleep_H | 548,38 | 571,07 | 557,99 |
| sleep_W | 513 | 557 | 547 |
| social_capital_H | 53,58 | 51,46 | 49,00 |
| social_capital_W | 53 | 49 | 42 |
| sport_H | 3,12 | 6,61 | 5,94 |
| sport_W | 2 | 4 | 2 |
| study_W | 4 | 0 | 0 |
| unpaid_labour_gap2 | 0,43 | -0,13 | -0,47 |
| unpaid_labour_H | 381 | 289 | 185 |
| unpaid_labour_W | 168 | 361 | 452 |
| working_hours_a_week_H | 42 | 42 | 43 |
| working_hours_a_week_W | 41,01 | 38,81 | 38,51 |

Источник: расчеты автора

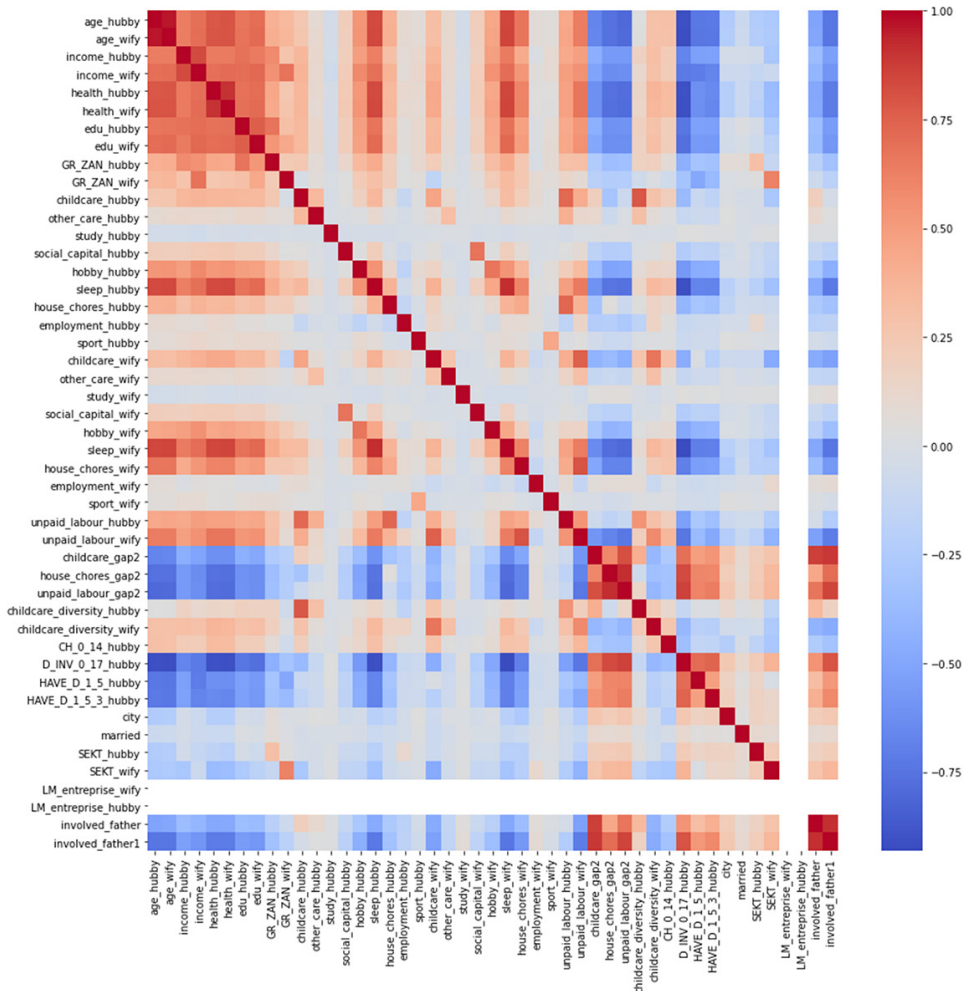


Рисунок 1. Тепловая карта корреляций. *Источник:* расчеты автора

Сведения об авторе

- Ребрей Софья Михайловна — кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики МГИМО МИД России, Москва, 108817, Россия. Email: s.rebrei@inno.mgimo.ru