

Структура семей как результат брачного, репродуктивного и самосохранительного поведения населения в России

Александр Б. Синельников¹

¹ МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 119991, Россия

Получено 9 June 2023 ♦ Принято в печать 22 November 2023 ♦ Опубликовано 11 December 2024

Цитирование: AB Sinelnikov (2024) Family Structure as a Result of Marital, Reproductive, and Self-Preservation Behavior of the Population in Russia. *Population and Economics* 8(3):241–260. <https://doi.org/10.3897/poperecon.8.e107735>

Аннотация

В статье анализируются данные Всероссийских переписей населения 2002, 2010 и 2020 гг. Автор сравнивает долю семей с детьми в возрасте до 18 лет, но без отца или матери, среди всех семей с детьми этого возраста, с долей отдельно проживающих супругов среди всех, кто состоит в браке. Во многих случаях причиной раздельного проживания супругов является не разрыв отношений, а временная миграция мужа или жены на заработки. Нельзя предполагать, что в этих семьях нет отца или матери. Автор приходит к выводу, что данные переписи преувеличивают число семей без одного родителя и создают иллюзию увеличения их числа, особенно в Москве. Но даже с поправкой на это преувеличение, в каждой пятой семье (как в целом по стране, так и в столице) нет одного из родителей. Чаще всего такая ситуация существует в семьях с одним ребенком. Даже при плохих отношениях между супругами, первые дети рождаются у подавляющего большинства замужних женщин, кроме бесплодных. Впоследствии многие из этих семей распадаются. Но когда в семье уже есть ребенок, то, как правило, новые роды возможны только при отсутствии серьезных супружеских конфликтов. Рождение второго ребенка значительно снижает риск распада семьи. Однако появление третьего и последующих детей имеет мало значения для дальнейшего снижения этого риска. Нестабильность браков и социальная приемлемость разводов в российском обществе снижают рождаемость. Подавляющее большинство семей имеют только одного или двух детей. Такая структура семьи не обеспечивает полной смены поколений, т.е. является демографически неблагоприятной. Чтобы остановить депопуляцию, демографическая политика в России должна стимулировать не только рождение детей в существующих семьях, но и вступление в законный брак, то есть создание новых семей, а также способствовать снижению числа разводов.

Ключевые слова

перепись населения, домашнее хозяйство, семья без одного родителя, раздельное проживание супругов, количество детей, стабильность брака

Коды JEL: J11, J12, R20, R23

Введение

Связь между семейным положением и состоянием здоровья является как прямой (взрослые члены семьи, проживающие вместе, постоянно заботятся друг о друге и о своих детях, а одинокие люди, особенно пожилые, получают меньше помощи от родных, чем при совместном проживании), так и обратной – одинокими часто остаются люди, которые не могут создать или сохранить семью из-за тяжелых заболеваний [Klinenberg, 2012]. Характер этой взаимосвязи зависит и от того, какое семейное положение признается в том или ином обществе нормативным, и что считается отклонением от нормы. Осознание своей ущербности из-за одиночества может ухудшать самооценку здоровья, если в обществе считается, что все люди к определенному возрасту должны вступить в брак [Akhtemzyanov, 2023; Zheng, Thomas, 2013]. Но теория второго демографического перехода вообще не признает существование нормативной модели семьи для стран, которые прошли этот переход [van de Каа, 2010].

Некоторые авторы считают сам термин «неполная семья» неполиткорректным и заменяют его терминами «семья с одним родителем» (калька с англ. One-parent family). Т.А. Гурко и Н.А. Орлова называют семьи без отца материнскими, без матери – отцовскими, а полные семьи – нормативными, но при этом утверждают, что отсутствие отцов не мешает нормальной жизни детей, т.е. отрицают само понятие нормативности и полноты состава семей [Гурко 2022; Гурко, Орлова 2011]. Другие авторы признают негативное влияние отсутствия отца или матери на поведение детей и условия их жизни и называют семьи без одного из родителей неполными [Кучмаева и др., 2010; Шевченко, 2019]. Этот термин используется и некоторыми сторонниками концепции второго демографического перехода, близкими по взглядам к Т.А. Гурко и Н.А. Орловой [Чурилова, 2015].

Структура семей и домохозяйств по наличию или отсутствию в них супружеских пар, а также по числу детей является результатом брачного, репродуктивного и самосохранительного поведения населения. Эта структура характеризует демографическое благополучие или неблагополучие населения – его способность или неспособность к самовоспроизводству, т.е. к выживанию, а также благоприятные или неблагоприятные условия для нормального воспитания детей обоими родителями. Это зависит как от медицинских, так и от социальных факторов. Вступление в брак приводит к созданию новых полных семей. Конечно, семьи создаются и в результате рождения внебрачных детей у одиноких женщин, но эти семьи изначально возникают как неполные. Число детей в семье является результатом репродуктивного поведения супругов или незамужних матерей. Распад семей, в которых есть дети, с оформлением развода или без этого превращает эти семьи в неполные, но они могут вновь стать полными при вступлении одиноких родителей в новый брачный союз. Смерть одного из членов семьи уменьшает ее размер, а если до этого семья состояла из двух человек, то она перестает существовать. Вероятность смерти индивида в том или ином возрасте зависит от его самосохранительного поведения, а если у него есть семья, то и от заботы ее членов о его здоровье.

Источники данных

Данные проведенных в 2002, 2010 и 2021 гг. переписей содержат информацию о распределении семейных домохозяйств по размеру, демографическим типам и числу детей до 18 лет в каждом субъекте РФ. Но точность этих данных сомнительна. Последняя перепись официально называется Всероссийской переписью населения 2020 года, хотя она была отложена из-за пандемии и проведена только в октябре-ноябре 2021 г. Но пандемия продолжалась и в это время. Нередко переписчикам приходилось заполнять переписные листы по данным из административных источников о регистрации по месту жительства. Некоторые люди вообще не были переписаны. Другие люди, которых переписали на основании их регистрации по официальному месту жительства, могли лично пройти перепись в других местах. При переписи невозможно избежать как недоучета, так и двойного учета. Уравновешивают ли эти неточности друг друга?

Численность населения России по данным последней переписи мало отличается от оценок Росстата, основанных на итогах предыдущей переписи и данных о регистрации родившихся, умерших, а также прибывших и выбывших мигрантов за межпереписной период [Андреев, Чурилова, 2023]. Но в одних регионах численность населения оказалась больше оценочной, а в других – меньше [В Росстате..., 2022]. Отчасти эти различия объясняются неполным учетом миграции. Данные переписей о составе семей менее точны, чем данные об общей численности населения. Поскольку члены семьи часто бывают прописаны (т.е. зарегистрированы) по разным адресам, тип и размер семейных домохозяйств были правильно указаны не во всех переписных листах. Анализировать динамические изменения и территориальные различия в составе семей (в частности, между Москвой, где уровень рождаемости всегда был ниже общероссийского, и всей Россией в целом) можно только с учетом точности этих данных. В Москве эти данные менее точны, чем по стране в целом [Андреев, Чурилова, 2023: 16-17], из-за того, что в главном городе страны проживает очень много приезжих, которые прописаны (зарегистрированы) по прежнему месту жительства. Поэтому данные по столице следует анализировать отдельно.

В шестом томе итогов переписи населения 2010 года указано: «Из состава частных домохозяйств при обработке материалов переписи населения выделены семейные ячейки. **Семейная ячейка** – это супружеская пара с детьми, или супружеская пара без детей, или мать с детьми, или отец с детьми. Семейная ячейка может составлять самостоятельное домохозяйство или входить в состав домохозяйства, где имеются другие родственники или не родственники (например, бабушка, племянник, няня)» [Всероссийская перепись... 2010, 2012: Том 6, 536-537]. Понятие «семейная ячейка» соответствует термину «ядро семьи», который Статистическая комиссия ООН рекомендует использовать при обработке материалов переписей населения. «Ядром семьи считается: а) супружеская пара без детей; б) супружеская пара с одним или несколькими никогда не состоявшими в браке детьми (полное ядро семьи); в) один из родителей (отец или мать) с одним или несколькими никогда не состоявшими в браке детьми (неполное ядро семьи)» [Волков, 1994: 375-376].

Если семейная ячейка проживает в одном домохозяйстве с другой семейной ячейкой (например, супруги и оба родителя одного из них) или с родственниками, не образующими отдельной семейной ячейки (например, супружеская пара и один из родителей мужа либо жены), то такие семьи являются расширенными. Но социальной нормой считается нуклеарная семья.

По мнению большинства жителей России, супружеские пары должны жить отдельно от родителей мужа и жены, причем сразу же после вступления в брак. Согласно данным социологического исследования ВЦИОМ, проведенного в 2009 г., на вопрос «Что, на Ваш взгляд, является совершенно необходимым для создания семьи?» 55% респондентов ответили – «жилье для отдельного проживания от родителей» [Любовь..., 2009].

Большинство супружеских пар, а также многие одинокие родители признают собственной семьей только свою семейную ячейку, а других членов расширенной семьи, в состав которой они входят, считают только родственниками, совместное проживание с которыми является вынужденным и временным, а разехаться с ними следует при первой же возможности. Далее термины «семья» и «семейная ячейка» во многих случаях будут использоваться как синонимы.

Изменения в структуре российских семей за 2002-2021 гг.

Между 2002 и 2010 гг. доля домохозяйств, состоящих из одного человека, среди всех частных домохозяйств несколько увеличилась в целом по РФ – с 22 до 26%, а в Москве стабилизировалась на уровне 27% (рисунок 1). Эта динамика представляется правдоподобной.

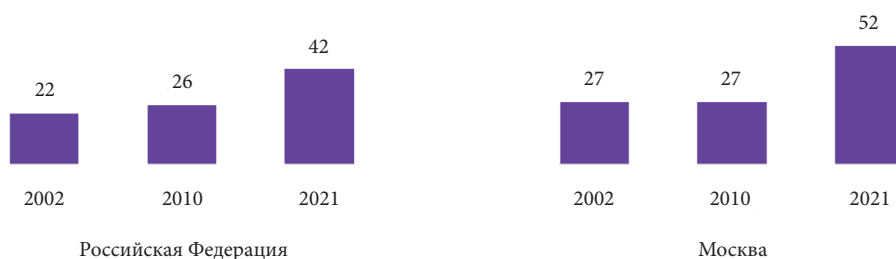


Рисунок 1. Доля домохозяйств, состоящих из одного человека, среди всех частных домохозяйств. *Источник:* расчеты автора по: [Всероссийская перепись... 2002, 2004: Том 6, табл. 1; Всероссийская перепись... 2010, 2012: Том 6, табл. 2; Всероссийская перепись... 2020, 2022: Том 8, табл. 2]

Но резкий рост данного показателя в 2021 г. – до 42% в целом по России и до 52% в столице вызывает предположение, что многие семейные люди были учтены при переписи как одинокие. Если данные о жителях квартиры были внесены в переписной лист из административных источников, согласно которым де-юре там зарегистрирован лишь один человек, хотя де-факто он проживал с семьей, то его домохозяйство учитывалось как состоящее из одного лица. Из-за роста доли домохозяйств, состоящих из одного человека, сильно уменьшился средний размер частного домохозяйства, особенно в Москве (рисунок 2).

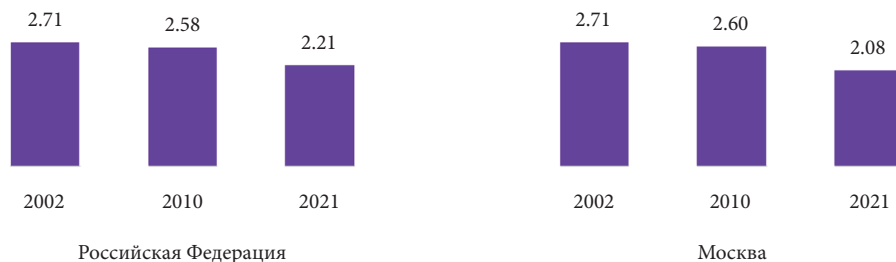


Рисунок 2. Средний размер частного домохозяйства, включая домохозяйства, состоящие из одного человека. *Источник:* расчеты автора по: [Всероссийская перепись... 2002, 2004: Том 6, табл. 1; Всероссийская перепись... 2010, 2012: Том 6, табл. 2; Всероссийская перепись... 2020, 2022: Том 8, табл. 2]

Но средний размер семьи, т.е. семейного домохозяйства из двух и более лиц, за 2002-2021 гг. как в стране в целом, так и в столице изменился сравнительно мало (рисунок 3). Это представляется странным. Если от семей отделилось много людей, которые стали жить одни, то среднее число членов семьи, оставшихся в ее составе, тоже должно было сильно уменьшиться. Однако этого не произошло.

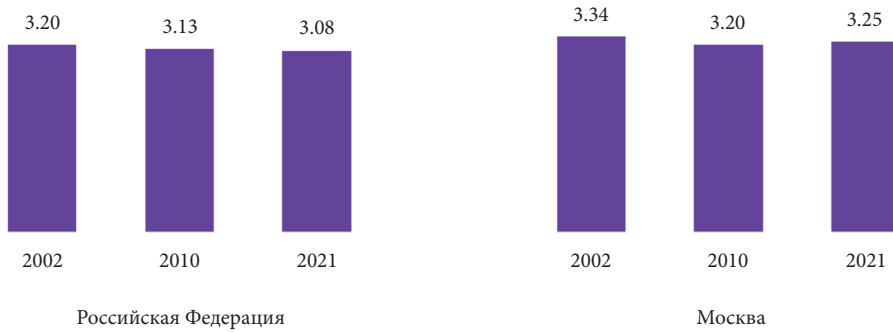


Рисунок 3. Средний размер частного домохозяйства из двух и более лиц. *Источник:* расчеты автора по: [Всероссийская перепись... 2002, 2004: Том 6, табл. 1; Всероссийская перепись... 2010, 2012: Том 6, табл. 2; Всероссийская перепись... 2020, 2022: Том 8, табл. 2]

Можно предположить, что вероятность для семейных быть учтенными как одинокие мало зависит от числа членов их семьи. Для этого надо сравнить число частных домохозяйств из двух и более лиц с числом семейных ячеек, хотя эти две цифры не должны полностью совпадать (рисунок 4).

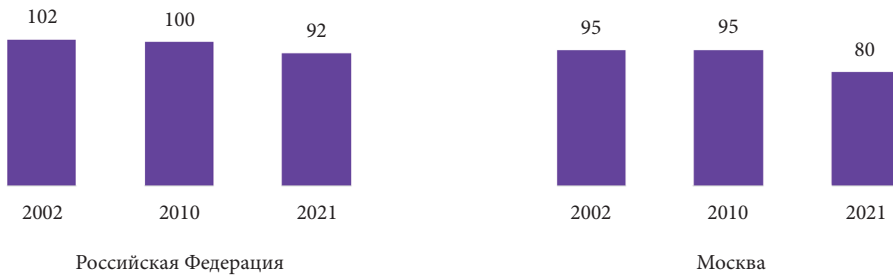


Рисунок 4. Число семейных ячеек на 100 частных домохозяйств из двух и более лиц. *Источник:* расчеты автора по: [Семья..., 2008: табл. 1.6; Всероссийская перепись... 2002, 2004: Том 6, табл. 1; Всероссийская перепись... 2010, 2012: Том 6, табл. 2, 12, 13; Всероссийская перепись... 2020, 2022: Том 8, табл. 2, 9, 10]

Часть домохозяйств состоит из двух семейных ячеек. Например, супруги, проживающие вместе с обоими родителями мужа или жены. В некоторых домохозяйствах вообще нет семейных ячеек, если их члены не приходится друг другу ни супругами, ни родителями, ни детьми. Например, бабушка и внук, либо две сестры. Некоторые частные домохозяйства из двух и более лиц не являются семейными. Например, несколько студентов или трудовых мигрантов, которые вместе снимают квартиру и ведут общее хозяйство. При разработке материалов переписей частные домохозяйства из двух и более лиц, в составе которых нет семейных ячеек, были отнесены к «прочим типам домохозяйств». Их доля увеличилась в целом по России с 7% в 2002 г. до 10% в 2010 г. и 14% в 2021 г., а в Москве соответственно с 10% до 16% и 28% (рису-

нок 5). Последняя цифра представляется слишком большой. Но это может отчасти объясняться тем, что в столице много людей, которые приехали на учебу или на работу.



Рисунок 5. Доля домохозяйств «прочих типов» (без семейных ячеек) среди частных домохозяйств из двух и более лиц, в %. *Источник:* расчеты автора по: [Всероссийская перепись... 2002, 2004: Том 6, табл. 3; Всероссийская перепись... 2010, 2012: Том 6, табл. 3, 4; Всероссийская перепись... 2020, 2022: Том 8, табл. 3, 4]

Есть основания полагать, что у многих из них супруги и дети остались дома, потому что снимать квартиру на всю семью слишком дорого, особенно для многодетных и сравнительно малооплачиваемых «гастарбайтеров» из Таджикистана, Кыргызстана и Узбекистана. Сомнение вызывает не столько значительная доля «прочих» домохозяйств в столице, сколько то, что она так сильно увеличилась между переписями 2010 и 2021 гг., хотя и до этого очень многие люди надолго переселялись в Москву без семей.

Подавляющее большинство «прочих» частных домохозяйств из двух и более лиц не являются семейными. В 2021 г. лишь в редчайших случаях (0.2% как в целом по стране, так и в столице) в их состав входили дети до 18 лет. В целом по стране средний размер домохозяйства такого типа составлял 2.71 человека, т.е. заметно меньше, чем для всех домохозяйств (3.08). В Москве средний размер «прочих» домохозяйств был равен 3.12, что весьма близко к среднему размеру всех домохозяйств (3.25)¹.

По критерию наличия или отсутствия детей в составе семьи семейные ячейки делятся на три категории: без детей, только со взрослыми детьми, с детьми до 18 лет, включая семьи, в которых живут также и взрослые дети (рисунок 6).

За 2002-2021 гг. доля семей «без детей» среди всех семейных ячеек, включая неполные, повысилась с 28% до 31%, а среди супружеских пар – с 37% до 45%. Но, по данным переписи 2021 г., лишь 9% замужних женщин в России и 15% в Москве никогда не рожали². Есть и родители, пережившие своих детей. Согласно расчетам автора по данным Росстата, при уровне по возрастной смертности 2020 г. вероятность потерять сына для отцов составляла 11%, для матерей – даже 22%, вероятность потерять дочь – 5% и 10% соответственно. Судя по среднему возрасту детей, умерших при жизни отцов (39-40 лет) и при жизни матерей (46 лет), большинство этих трагических случаев происходят после отделения взрослых детей от родительской семьи [Синельников, 2022: 71]. При переписи супружеская пара, чьи дети покинули родительский дом, считается семьей «без детей», независимо от их дальнейшей судьбы. У большинства таких пар дети есть, но они живут отдельно.

Несравненно больше людей переезжают из российских регионов в Москву и другие крупнейшие города, чем из столицы – в регионы. В 2021 г. среди всех людей, указавших при переписи, в каких субъектах РФ они родились, 13% проживали в других субъектах РФ. Эти данные относятся не ко всей внутрисероссийской миграции, а только к переселениям из одних республик, краев, областей и городов федерального подчинения в другие. Кроме этого, очень

¹ Расчеты автора по: [Всероссийская перепись... 2002 (2004). Том 6, табл. 3; Всероссийская перепись... 2010 (2012). Том 6, табл. 3 и 4; Всероссийская перепись... 2020 (2022), Том 8, табл. 3 и 4].

² Расчеты автора по: [Всероссийская перепись... 2020 (2022), Том 9, табл. 3].

многие люди мигрируют из одних населенных пунктов в другие населенные пункты своего родного края, области или республики. Среди уроженцев Москвы на момент переписи только 8% проживали за ее пределами, в том числе 6% – в Московской области³. Из-за дороговизны квартир в столице некоторые москвичи, желающие отделиться от родителей, покупают жилье в Подмоскovie.

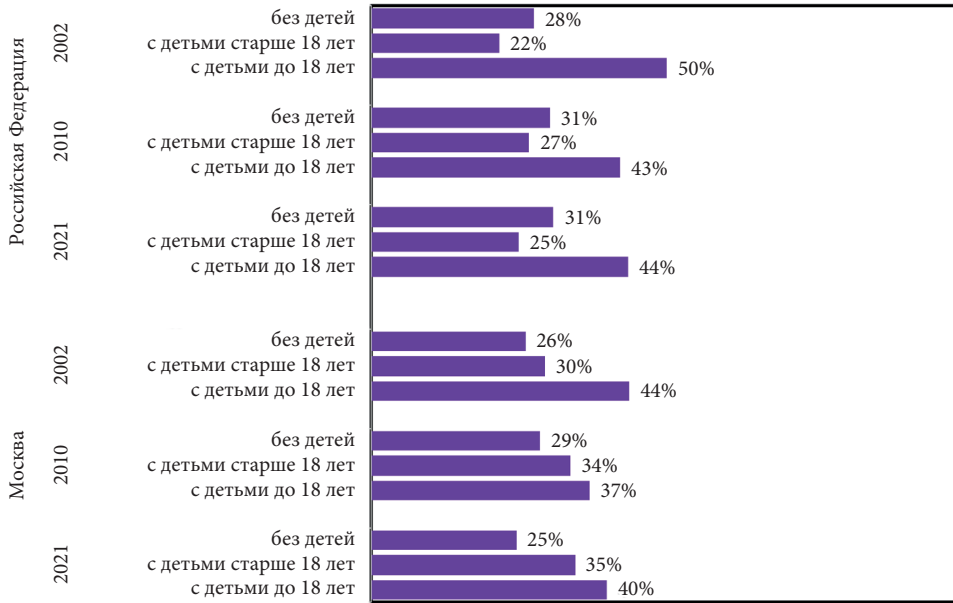


Рисунок 6. Распределение семейных ячеек по наличию детей моложе и старше 18 лет, в %. *Источник:* расчеты автора по: [Семья..., 2008: табл. 1.6; Всероссийская перепись... 2010, 2012: Том 6, табл. 12, 13; Всероссийская перепись... 2020, 2022: Том 8, табл. 9, 10]. *Примечание:* из-за произведенных округлений сумма долей не всегда равна 100%.

В 2021 г., по данным переписи, в столице среди всех семей, включая неполные, только 25% не имеют детей в своем составе, а среди супружеских пар – 44%. Семей, в которых есть только дети в возрасте от 18 лет и старше, в Москве намного больше, чем в целом по стране (35% против 25%). Отчасти это может объясняться также и более высокой средней продолжительностью жизни москвичей, которая в 2022 г. составляла 74.46 лет у мужчин и 81.62 – у женщин. Это примерно на семь лет больше, чем у всего населения России в целом – 67.57 лет у мужчин и 74.51 лет у женщин⁴.

Чем дольше живут люди, тем больше продолжительность сосуществования поколений, в том числе и в одной семье, если нет возможности разъехаться, которая в Москве существенно ограничена из-за высоких цен на покупку и аренду жилья. Поэтому многие взрослые дети, в том числе и состоящие в браке, продолжают в течение длительного времени жить вместе с родителями.

По данным переписи населения, проведенной в 2021 г., среди всех полных семейных домохозяйств в России, в состав которых входили супружеские пары (одна или несколько), 80% были нуклеарными, т.е. состояли только из супружеской пары с детьми или без детей. Осталь-

3 Рассчитано по: [Всероссийская перепись... 2020 (2022), Том 6, табл. 1].

4 Рассчитано по: [Приложение к сборнику «Демографический ежегодник России.2023». Табл. 2.3].

ные 20% были расширенными, т.е. в их состав входили также родители супругов (один либо оба) и (или) другие их родственники. В Москве доля расширенных семей была намного выше и составляла 34%⁵. По-видимому, это объясняется дороговизной жилья в столице. Среди неполных семей доля проживающих вместе с родителями и (или) родственниками одинокой матери или одинокого отца значительно выше, чем в полных семьях.

Уже в 2002 г. лишь в половине (50%) семейных ячеек в России были дети до 18 лет. К 2021 г. из-за старения населения эта доля уменьшилась до 44%. В Москве этот показатель в 2002 г. равнялся 44%, к 2010 г. он понизился до 37%, но в 2021 г. вновь увеличился и составил 40% (рисунок 6).

В наше время семьи с несовершеннолетними детьми как во всей России, так и в Москве составляют меньшинство. Отчасти это связано с увеличением длительности жизненного цикла семьи из-за роста продолжительности жизни. Кроме того, снижение рождаемости привело к тому, что в подавляющем большинстве семей рождается не более двух детей. Во многих семьях период, когда в доме есть несовершеннолетние дети, менее продолжителен, чем совместная жизнь их родителей после того, как дети стали взрослыми.

По опубликованным данным переписи 2002 г. о семейных ячейках можно определить лишь число несовершеннолетних детей [Семья в России, 2008: таблица 1.6]. Если пользоваться этими показателями, то можно сделать вывод о преобладании однодетности как в Москве, так и во всей России за весь период с 2002 по 2021 г. (рисунок 7).

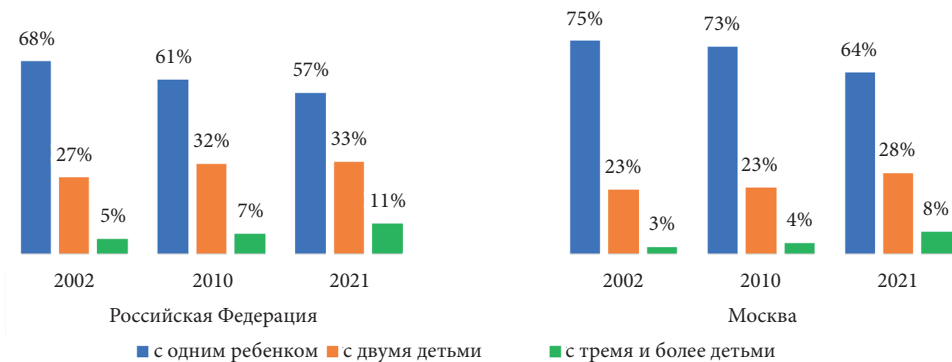


Рисунок 7. Распределение семейных ячеек с детьми до 18 лет, по числу детей этого возраста, в %. *Источник:* расчеты автора по: [Семья..., 2008: табл. 1.6; Всероссийская перепись... 2010, 2012: Том 6, табл. 12, 13; Всероссийская перепись... 2020, 2022: Том 8, табл. 9, 10]. *Примечание:* Из-за произведенных округлений сумма долей не всегда равна 100%.

Если же учитывать и взрослых детей, проживающих в тех же семьях, то ситуация выглядит иначе (рисунок 8).

В 2010 г. большинство российских семей (59%) были однодетными. Но в 2021 г. их доля упала до 47%. Доля семей с двумя детьми увеличилась с 33 до 38%, а с тремя и более – с 8% до 15%. В Москве доля однодетных снизилась с 64% до 53%, но их все же большинство, несмотря на рост доли семей с двумя (с 30 до 35%), а также с тремя и более детьми (с 6 до 12%). Рост доли семей с несколькими детьми связан с увеличением числа вторых и последующих рождений под влиянием льгот и пособий для этих семей. Среди мер демографической политики особенно важен действующий с 2007 г. закон о материнском (семейном) капитале. До 2020 г. семьи получали право на капитал после появления на свет второго ребенка, с 2020 г. – уже после

⁵ Рассчитано по: [Всероссийская перепись... 2020 (2022), Том 8, табл. 3 и 4].

рождения первенца, а в случае рождения второго размер капитала увеличивается. Во многих субъектах РФ после рождения третьего ребенка предоставляется региональный материнский капитал. Время от времени в стране и отдельных регионах вводятся новые льготы и пособия для семей с детьми, а также вследствие индексации увеличивается размер материнского капитала и некоторых ранее введенных пособий.

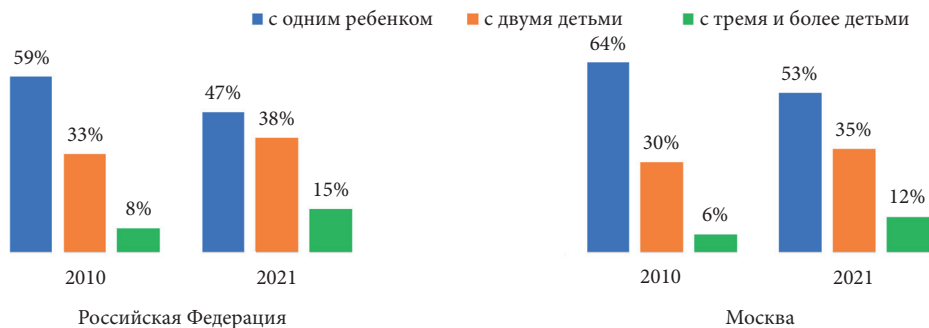


Рисунок 8. Распределение семейных ячеек, в которых есть дети до 18 лет, по числу проживающих в них детей любого возраста, в %. *Источник:* расчеты автора по: [Всероссийская перепись... 2010, 2012: Том 6, табл. 12, 13; Всероссийская перепись... 2020, 2022: Том 8, табл. 9, 10].

Среднее число детей всех возрастов в семьях с детьми до 18 лет в России повысилось с 1.53 до 1.73, а в Москве – с 1.44 до 1.62⁶. Следует иметь в виду, что не все эти семьи завершили свое формирование, а во многих из них взрослые дети живут отдельно и не учитываются при переписи в составе семейной ячейки своих родителей.

Эти показатели относятся только к семьям с детьми. С учетом бездетных, среднее число детей должно быть несколько меньше. Сдвиг от однодетности к двухдетности доказывает влияние семейно-демографической политики⁷ на рождаемость. Это видно и по динамике СКР – суммарных коэффициентов рождаемости для условных поколений (рисунок 9).

По данным Росстата, в кризисные 1990-е гг. СКР снижался, достигнув минимума (1.16) в 1999 г. Выход страны из кризиса в первой половине 2000-х гг. сопровождался небольшим повышением рождаемости за счет реализации части отложенных рождений. После введения с 1 января 2007 г. закона о материнском (семейном) капитале повышение рождаемости стало намного более заметным. СКР увеличился с 1.31 в 2006 г. до 1.78 в 2015 г. Затем СКР стал уменьшаться и в 2022 г. составил лишь 1.42. Но это все же больше, чем в 2006 г. СКР колеблется из-за изменений в среднем возрасте матерей при рождении первенцев и интервалах между появлением на свет детей разных очередностей. Поэтому надо рассчитывать СКР не только за каждый год, но и в среднем за длительные периоды. В среднем за 16 лет (1991–2006 гг.) перед активизацией семейно-демографической политики СКР был равен 1.33, а за последующие 16 лет (2007–2022 гг.) – 1.59. Число родившихся увеличилось с 22.5 млн в первом периоде до примерно

6 Расчеты автора по: [Всероссийская перепись... 2010 (2012), Том 6, табл. 12 и 13; Всероссийская перепись... 2020 (2022), Том 8, табл. 9 и 10].

7 Семейно-демографическая политика – это комплекс мер демографической политики, принятых с целью повлиять на семейно-демографическое (брачное, бракоразводное, репродуктивное) поведение населения. Имеется в виду поведение людей, направленное на вступление в брак или на отказ от брачного предложения, на расторжение брака или на то, чтобы удержать другого супруга от развода, на рождение ребенка или на прерывание беременности либо на прерывание нежелательной беременности [Синельников, 2022: 118–119, 328–339].

27 млн во втором. Семейно-демографическая политика дала эффект, но он недостаточен для выхода из депопуляции.



Рисунок 9. Суммарные коэффициенты брачности и рождаемости в России. 1989-2022 гг.

Источник: Рассчитано автором по данным Росстата: [Демографический ежегодник, 2023, табл. 1.5, 2.6, 3.4, 4.5; Демографический ежегодник, 1999: 32-33, 50, 89, 126-127; Численность населения..., 2023: Табл. 1.1.1, 1.1.2], а также по аналогичным публикациям Росстата за годы, к которым относятся данные.

Естественная убыль продолжается, а СКР остается намного ниже уровня простого замещения поколений (2.1). Среднее итоговое число рожденных детей в расчете на одну женщину к концу репродуктивного возраста во всех реальных поколениях также остается ниже уровня простого воспроизводства [Захаров, 2023].

Коэффициент корреляции между динамикой суммарных коэффициентов брачности (СКБ) за 1989-2021 гг. и рождаемости – за 1990-2022 гг. равен 0.81, что подтверждает тесную связь между этими демографическими процессами. Коэффициент корреляции между динамикой СКБ за 1989-2005 гг. и СКР за 1990-2006 гг. составлял 0.93, а за 2006-2021 и 2007-2022 гг. соответственно – 0.73. В большинстве случаев колебания СКР повторяют (с лагом в один год) колебания СКБ, т.е. среднего числа браков на одну женщину за всю жизнь. Этот показатель рассчитывается для условного поколения так же, как и СКР. После того как в 2006 г. был принят, а в 2007 г. вступил в силу закон о материнском капитале, право на который предоставлялось после рождения второго ребенка, эта связь стала несколько менее четкой, поскольку среди новорожденных увеличилась доля вторых и последующих детей. Если они не являются близнецами, то могут родиться через год после заключения брака лишь тогда, когда этот брак является повторным.

По мнению автора этой статьи, «существуют многие факторы, которые должны ослаблять это влияние, в том числе:

- Не все семьи имеют детей.
- Многие супружеские пары откладывают рождение первенца на несколько лет.
- Динамика брачности влияет главным образом на динамику рождаемости первенцев, а не всех детей вообще.
- В последние годы в России более 30% браков как у мужчин, так и у женщин являются повторными. Во многих семьях, основанных на повторном браке, нет общих детей.

- Более 20% детей рождаются вне зарегистрированного брака.
- Много детей рождается в семьях мигрантов, чьи браки были зарегистрированы не в России» [Синельников, 2022: 318].

Однако, несмотря на все это, коэффициенты корреляции между динамикой СКБ и СКР превышают 0.7. Это свидетельствует о существенном влиянии брачности на рождаемость. Ныне действующие меры семейно-демографической политики способствуют рождению детей в уже существующих семьях, но практически не стимулируют создание новых семей. Уровень брачности и рождаемости снижается не только из-за вступления малочисленных поколений, родившихся в 1990-х гг., в возрастной интервал от 20 до 34 лет, на который приходится большая часть браков и рождений. Суммарные коэффициенты брачности и рождаемости, не зависящие от возрастной структуры населения, тоже снижаются, и весьма синхронно. Это связано с постепенным переходом от законных браков к сожительствам. Среднее число общих детей у пар, живущих вместе без регистрации, заметно меньше, чем у законных супругов того же возраста. Многие из этих пар не регистрируют брак и не имеют общих детей из-за сомнений в прочности отношений, вероятность разрыва которых намного выше, чем в законных браках [Синельников, 2019: 28-32; Население России 2019, 2022: 106].

Среди супружеских пар переход от однодетности к двухдетности более заметен, чем во всех семейных ячейках (полных и неполных, вместе взятых). Подавляющее большинство неполных семей – однодетные (рисунок 10).

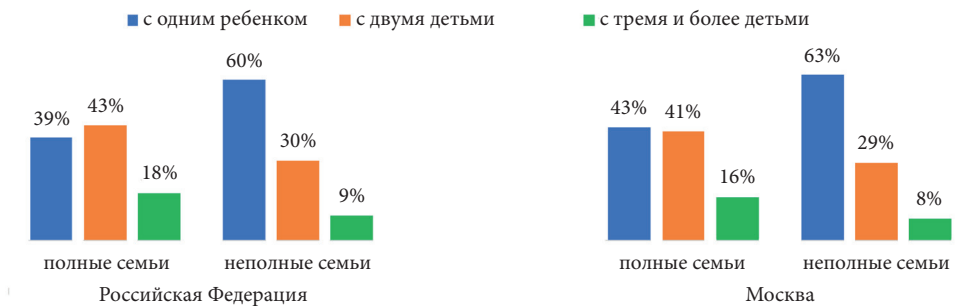


Рисунок 10. Распределение полных и неполных семейных ячеек с детьми до 18 лет, по числу проживающих в них детей любого возраста, в %. 2021 г. *Источник:* расчеты автора по: [Всероссийская перепись... 2020, 2022: Том 8, табл. 9, 10]. *Примечание:* Из-за произведенных округлений сумма долей не всегда равна 100%.

В 2010 г. в целом по России более половины полных семей (52%) имели в своем составе одного ребенка. К 2021 г. их доля снизилась до 39%. Основным типом семьи в стране стала супружеская пара с двумя детьми (43%). Это может быть результатом поддержки двухдетных семей, подавляющее большинство из которых являются полными, при помощи материнского капитала и других льгот и пособий. Даже в Москве в 2021 г. однодетные супружеские пары, которые в 2010 г. составляли 56%, в 2021 г. стали меньшинством (43%). Доля семей с тремя и более детьми выросла примерно в два раза и достигла 18% по стране в целом и 16% в столице. Но полное замещение поколений возможно лишь тогда, когда более половины замужних женщин рожают к концу репродуктивного возраста не менее трех детей [Синельников, 2019: 27-28].

По данным переписей 2002 и 2010 гг., в России различия между структурой полных и неполных семей по числу детей были примерно такими же, как и в 2021 г. При переписях многие семьи раздельно проживающих супругов были учтены как неполные, хотя причиной раздельного проживания бывает не только фактический распад семьи, но и временный отъезд мужа

или жены. На рисунке 11 видно, что оба показателя – доля неполных семейных ячеек и частота раздельного проживания – увеличиваются синхронно, но первый показатель выше второго на 16-22%. Это различие можно рассматривать как минимальную оценку фактической доли неполных семей.

Такой вывод подтверждается данными опроса московских старшеклассников, проведенного Т.А. Гурко в 2022 г., согласно которым 21% респондентов проживали в семьях с одним родителем [Гурко, 2022]. По данным переписи, проведенной в 2021 г., у 51% детей до 18 лет, живущих в московских семьях, не было одного из родителей в составе семейного домохозяйства. Это несколько ниже доли неполных семей среди всех семейных ячеек с детьми (54%)⁸, потому что среднее число детей в неполных семьях меньше, чем в полных. По-видимому, данные переписи 2021 г. завышают долю неполных семей во всей России примерно вдвое, а в Москве – в 2.5 раза. При предыдущих переписях масштабы завышения были не столь велики. Рост доли неполных семей в 2021 г. по сравнению с 2010 и 2002 гг. может отражать изменения не в реальной структуре семей, а в особенностях ее учета при переписях, по данным которых доля неполных семей в Москве намного выше, чем во всей России. Суммарная доля вдовых, разведенных и разошедшихся среди москвичей репродуктивного возраста (т.е. моложе 50 лет), чей брачный статус был установлен при переписи, составила 12% (10% у мужчин и 14% у женщин), а во всей России – 12%, 9% и 15% соответственно⁹. Неполные семьи возникают и тогда, когда рожают женщины, никогда не бывшие замужем. Но в столице доля родившихся вне брака составляла в 2021 г. 20.5%, а во всей стране в целом – 22%¹⁰. По-видимому, реальная доля неполных семей в Москве примерно такая же, как во всей России.

Нередко оба супруга живут вместе с детьми, но в переписном листе указан лишь один из них, потому что другой не зарегистрирован по этому адресу. По правилам, перепись проводится по адресу фактического проживания, но это трудно соблюдать при заполнении переписных листов по данным из административных источников. По оценке Е.М. Андреева и Е.В. Чуриловой, «минимум для каждого шестого жителя России из административных источников получены данные только о поле и дате рождения.<...> Однако неполнота охвата населения переписью варьируется по регионам, достигая трети населения в городах федерального значения Москве, Санкт-Петербурге» [Андреев, Чурилова, 2023: 16-17]. При переписях 2002 и 2010 гг. данные из этих источников тоже использовались, но не так часто, как в 2021 г. [Андреев, 2012; Богоявленский, 2008; Мкртчян, 2011].

По данным переписи 2020 г., в России насчитывалось 29933 тыс. мужчин и 30127 тыс. женщин, состоящих в зарегистрированном браке или неофициальном супружеском союзе. Переписные листы заполняются со слов без документального подтверждения. Поэтому число женщин, считающих себя замужними, превышает число мужчин, утверждающих, что они женаты. Число полных семейных ячеек, то есть совместно проживающих супружеских пар, составляло 24241 тыс., то есть 81% от общей численности женатых мужчин и 80% от числа замужних женщин. Среди состоящих в браке 19% мужчин и 20% женщин жили отдельно от супругов. Эти цифры явно завышены, особенно на фоне данных предыдущих переписей (рисунок 11).

В 2002 г. среди состоящих в браке проживали отдельно от супругов 9% в целом по России и 24% в Москве, а в 2010 г. соответственно – 11% и 24%. Но в 2021 г. уровень раздельного проживания во всей России повысился до 19%, а в Москве – до 37%. Трудно поверить в то, что большинство (54%) московских семей с детьми до 18 лет – неполные. Это намного больше, чем в целом по России (39%). Особенно серьезные сомнения вызывают данные о семьях, в которых

8 Расчеты автора по: [Всероссийская перепись... 2020 (2022). Том 8, табл. 9 и 10].

9 Расчеты автора по: [Всероссийская перепись... 2020 (2022). Том 2, табл. 5. Том 8, табл. 9 и 10].

10 Расчеты автора по: [Естественное...2021(2022), табл. 4].

дети живут с отцом, но без матери. Их доля среди всех неполных семей близка к доле женатых мужчин, проживающих отдельно от жен (рисунок 12).



Рисунок 11. Доля неполных среди семейных ячеек с детьми до 18 лет и отдельно проживающих супругов среди состоящих в браке, в %. *Источник:* расчеты автора по: [Семья..., 2008: табл. 1.6; Всероссийская перепись... 2002, 2004: Том 2, табл. 3, 4; Всероссийская перепись... 2010, 2012: Том 2, табл. 5; Том 6, табл. 12, 13; Всероссийская перепись... 2020, 2022: Том 2, табл. 5; Том 8, табл. 9, 10].



Рисунок 12. Доли семей без матери среди неполных семей с детьми до 18 лет и проживающих отдельно от жен среди женатых мужчин, в %. *Источник:* расчеты автора по: [Семья..., 2008: табл. 1.6; Всероссийская перепись... 2002, 2004: Том 2, табл. 3, 4; Всероссийская перепись... 2010, 2012: Том 2, табл. 5; Том 6, табл. 12, 13; Всероссийская перепись... 2020, 2022: Том 2, табл. 5; Том 8, табл. 9, 10].

Многие люди не прописывают супругов в своих квартирах, опасаясь их претензий на раздел жилья в случае развода, хотя теперь (в отличие от советского времени) сама по себе регистрация по адресу проживания не является основанием для раздела. Нередко эти опасения приводят и к отказу от регистрации брака с «гражданскими супругами», особенно если они являются приезжими. Если не было регистрации брака, то не может быть ни развода, ни послеразводного раздела квартиры. Расчеты автора этой статьи по опубликованной на сайте Высшей школы экономики (ВШЭ) базе данных 30-го раунда исследования РМЭЗ НИУ ВШЭ – 2021 (Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ), проведенного в 2021 г. Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Института социологии РАН, показали, что среди респондентов в возрасте от 18 до 39 лет, считающих себя русскими и проживающих в тех населенных пунктах, где они родились, 9% мужчин и 12% женщин живут вместе без регистрации брака [Российский мониторинг...]. Среди респондентов этого же возраста и национальности, которые не являются местными уро-

женцами и поселились там, где сейчас живут, в возрастах старше 15 лет, соответствующие показатели составили 26% у мужчин и 22% у женщин. Аналогичные различия между местными и приезжими имеют место и в возрастах от 40 до 49 лет [Синельников, 2024: 90-92]. Но при этом детей нередко все же прописывают, в том числе и для того, чтобы записать их в детский сад или школу. Из-за этого, по данным переписи, в столице, где очень много приезжих, чрезвычайно велика доля женатых мужчин и замужних женщин, проживающих отдельно от супругов, но вместе с детьми. Эти данные существенно преувеличивают долю неполных семей.

При разводе супругов, имеющих общих несовершеннолетних детей, лишь в 5-6% случаев по решению суда дети остаются с отцами [В РФ в судах..., 2021]. Если ребенок рожден вне брака, вероятность того, что отец заберет его у матери и будет растить один, еще меньше. По данным переписи 2021 г., среди мужчин и женщин в репродуктивных возрастах (до 49 лет) насчитывалось 6.3 млн разведенных и разошедшихся, а также 572 тыс. вдовых, в том числе 443 тыс. вдов и только 130 тыс. вдовцов¹¹. В целом по России в 2002 и 2010 гг. семьи без матери составляли 11% среди всех семей без одного из родителей. Если эти данные, близкие к соответствующим показателям по США и Западной Европе [Шевченко, 2019: 233], где после развода дети остаются с отцами чаще, чем в России, преувеличивали распространенность одинокого отцовства в нашей стране, то не очень значительно.

Однако в Москве уже тогда эти показатели составляли 21% и 24%. Особенно трудно поверить в данные переписи 2021 г. о том, что каждая пятая неполная семья в России (19%) и каждая третья – в Москве (34%) состоит из одинокого отца с одним или несколькими несовершеннолетними детьми. По-видимому, значительная часть переписных листов заполнена на основании сведений о регистрации по месту жительства, которые далеко не всегда соответствуют реальному составу семей.

Фактически полная семья может быть учтена при переписи как неполная при любом числе детей. Но различия между долями неполных среди семей с разным числом детей более или менее правильно отражают различия в вероятности развода или разрыва отношений между их родителями, даже если сами эти доли несколько завышены. Для более корректного сравнения прочности семей с разным числом детей надо, чтобы все эти семьи находились на одном и том же этапе жизненного цикла, т.е. чтобы все эти дети были несовершеннолетними (рисунок 13). Если есть также и взрослые дети, то средний возраст родителей и, соответственно, вероятность того, что семья станет неполной из-за смерти отца или матери, выше, чем в семьях, где все дети моложе 18 лет. Вдовство превращает полную семью в неполную, но это не является результатом антисемейного поведения одного из родителей и не имеет отношения к кризису социального института семьи.

По данным всех переписей, как во всей стране, так и в ее столице, чаще всего распадаются семьи с одним ребенком. Рождение второго ребенка заметно снижает вероятность распада семьи, но появление последующих детей мало способствует ее дальнейшему укреплению. В обществе, где социальной нормой является семья с одним или двумя детьми [Калабахина, Кузнецова, 2023], а многодетных семей очень мало, превышение этой нормы нередко происходит из-за повторных браков. Вопреки популярному мнению, эти браки распадаются не реже первых [Население России 2013, 2015: 76-77].

Фактором риска для таких семей могут быть проблемы в отношениях между отчимом и детьми жены [Шевченко, 2019: 216-221].

В 2007-2009 гг. кафедра социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова опросила около тысячи многодетных родителей. Выяснилось, что в 86% случаев расторжения первых браков многодетных матерей инициатива развода исхо-

¹¹ Расчеты автора по: [Всероссийская перепись...2020, 2022: Том 2, табл. 5].

дила от них самих [Фамилистические исследования, 2009: 343]. Многодетные семьи не всегда являются прочными. Поэтому не удивительно, что в 2002 г. среди московских семей с тремя и более детьми доля неполных семей оказалась даже несколько выше (на 3%), чем среди семей с двумя детьми.

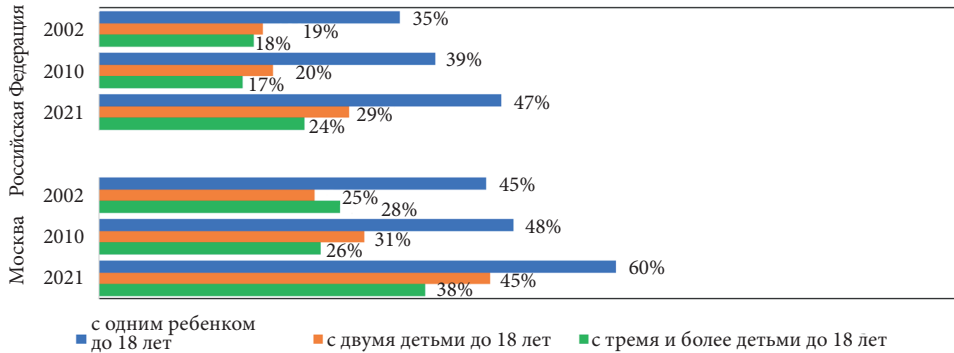


Рисунок 13. Доля неполных среди семей с одним, двумя, тремя и более детьми, в %.

Источник: расчеты автора по: [Семья..., 2008: табл. 1.6; Всероссийская перепись... 2010, 2012: Том 2, табл. 5; Том 6, табл. 12, 13; Всероссийская перепись... 2020, 2022: Том 8, табл. 9, 10].

Весьма распространено стереотипное мнение о безответственном отношении многодетных родителей к своим детям [Смолева, 2019]. Но за 2002-2021 гг. число многодетных заметно увеличилось как в Москве, так и во всей России в целом, главным образом за счет семей с тремя детьми. Можно предположить, что отношение основной массы населения к этому «минимальному» варианту многодетности стало более позитивным. Но поскольку этих семей все еще сравнительно немного (рисунок 8), большинство окружающих не берет с них пример.

Как правило, на момент появления на свет ребенка (если он не первый) брак достаточно прочен. Иначе жена не решилась бы его родить. Но впоследствии условия и образ жизни семьи, а также характер отношений между супругами по разным причинам могут настолько ухудшиться, что семья распадется. Никакое число детей не дает полной гарантии избежать этого. Как в России в целом, так и в Москве, в 2010 и 2021 гг. среди двухдетных семей доля неполных была значительно ниже, чем среди однопородных, но лишь немногим выше, чем среди семей с тремя и более детьми. У супругов, чей брак был расторгнут при наличии общих детей до 18 лет, их среднее число составляет от 1.2 до 1.25 [Население России 2019, 2022: 108]. Подавляющее большинство случаев распада семей с детьми приходится на супружеские пары с одним общим ребенком.

По данным опроса, проведенного в 2022 г. Фондом «Общественное мнение» (ФОМ), почти половина респондентов считает весомой причиной для развода «иссякшие чувства» или «новую любовь» [Разводы..., 2022]. По данным исследования, проведенного социологическим центром «Дискурс» в 2016 г., около половины женщин в возрасте до 37 лет, имеющих одного, двух или трех детей, считают, что жена имеет моральное право на развод с нелюбимым мужем, даже если он ни в чем не виноват и у них есть дети. В анкету исследования ценностей семейно-детного образа жизни, проведенного кафедрой социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ в 2018-2019 гг., был включен тот же вопрос, но без упоминания о невиновности нелюбимого супруга. Около 70% респондентов признали, что даже в семье с детьми жена имеет моральное право на развод с нелюбимым мужем, а муж – с нелюбимой женой [Синельников, 2022: 85-86, 197-201].

Женщине трудно решиться на рождение второго или третьего ребенка, если она опасается, что муж может разлюбить ее и уйти к другой. Для одного ребенка можно создать вполне приемлемые условия и без отца или найти ему отчима, который может заменить отца [Гурко, 2022; Шевченко, 2019]. Но для матерей, имеющих нескольких детей, и то, и другое гораздо менее вероятно.

Даже если в итоге брак не распадется, страх перед разводом снижает вероятность рождения вторых и последующих детей. Это является одной из важных причин снижения рождаемости до уровня массовой однодетности, в лучшем случае – двухдетности, т.е. неполного замещения поколений, каждое из которых численно меньше предыдущего, что приводит к естественной убыли населения и старению его возрастной структуры.

Дискуссия

В социологическом, психологическом и педагогическом аспектах вопрос о влиянии отсутствия отцов на жизнь детей остается дискуссионным. При сравнении семей, в которых нет отца или матери, с семьями, где детей воспитывают оба родителя, надо иметь в виду, что у большинства супружеских пар есть двое и более детей, а большинство одиноких матерей и отцов имеют одного ребенка. Брак как основа полной семьи необходим для того, чтобы оба родителя заботились о нескольких детях и тем самым обеспечивали полноценное в количественном и качественном отношении замещение поколений. Без этого невозможно выживание населения в долговременной перспективе. Но если в семье есть только один ребенок, то все заботы о нем может взять на себя один родитель, в первую очередь мать. Конечно, отсутствие отцов усложняет ситуацию и в однодетных семьях, но для семей с несколькими детьми эти проблемы более серьезны, чем для семей с одним ребенком. Семьи с двумя и более детьми распадаются реже, чем однодетные. Конечно, отец может уйти из семьи с любым числом детей, но для матери нескольких детей решиться на разрыв отношений с мужем труднее, чем для женщины, имеющей одного ребенка. Кроме того, вторые и последующие дети обычно рождаются в семьях, где отношения между супругами на момент принятия решения о рождении ребенка не являются конфликтными, хотя это не исключает возможность конфликтов в будущем.

Есть основания полагать, что в ситуации, когда подавляющее большинство семей имеет только одного или двух детей, две трети браков распадаются, а общественное мнение признает моральную правоту людей, которые разводятся с супругами без их вины и согласия даже при наличии общих несовершеннолетних детей, население находится в демографически неблагоприятной ситуации из-за неполного самовоспроизводства. Кроме того, при этом ухудшаются условия для нормального воспитания детей обоими родителями.

Заключение

Данные переписей населения, проведенных в 2002, 2010 и особенно в 2021 г., преувеличивают число семей, в которых дети живут без одного из родителей. Эти данные создают неправильное представление о числе раздельно проживающих супругов и, соответственно, о росте доли семей без одного из родителей, а также о том, что в Москве такие семьи составляют более половины от общего числа всех семей с несовершеннолетними детьми. С учетом масштабов этого преувеличения, представляется более вероятным, что семьи без одного из родителей составляют примерно пятую часть всех семей с детьми до 18 лет, что этот показатель не увеличивается, а в Москве он примерно такой же, как во всей России.

Данные всех трех переписей преувеличивают число неполных семей, но не преувеличивают различия в вероятности распада семей с разным числом детей. Напротив, если при переписи часть полных семей, где супруги не прописаны вместе, включается в число неполных, то это должно преуменьшать различия между структурой полных и неполных семей по числу детей. Характер этих различий подтверждается как статистикой разводов, так и данными выборочных исследований.

Среди семей с детьми чаще всего распадаются однодетные. Рождение первенца предписывается социальными нормами для всех молодых и здоровых супругов, даже если отношения между ними неблагоприятны. Однако появление вторых и последующих детей не считается обязательным, но нередко признается желательным при благоприятных для этого обстоятельствах. Многие женщины, опасаясь ухода мужа из семьи, ограничиваются одним, максимум двумя детьми.

Меры семейно-демографической политики в России до сих пор почти полностью сводятся только к пособиям и льготам для семей с детьми. Это в какой-то степени способствует рождению детей в уже существующих семьях. Помощь семьям с детьми следует увеличить, но такая политика может иметь лишь частичный и временный успех, если не принять также и меры по содействию вступлению в брак и профилактике разводов.

Многие пары не регистрируют брак, чтобы не потерять квартиру и другую ценную собственность из-за ее раздела после развода. Но среднее число детей у них гораздо меньше [Синельников, 2019], а вероятность разрыва отношений – намного больше, чем у законных супругов [Население России 2019, 2022: 106].

Семейный кодекс РФ разрешает заключить брачный договор о раздельном режиме собственности супругов, чтобы в случае развода каждый из них смог сохранить имущество, приобретенное на его личные средства после регистрации брака. То, что принадлежало ему до регистрации брака или уже после этого было получено от родителей в наследство либо по договору дарения, не подлежит разделу и без договора. Но если жених предложит невесте (или она – ему) заключить брачный договор, то это может быть воспринято как обидное недоверие, и брак вообще не состоится. Следует сделать заключение договора необходимым для регистрации брака: брак с обязательным договором лучше сожительства вообще без каких-либо обязательств. Желательно ввести более строгую процедуру развода. Сейчас это простая формальность, а поведение инициатора развода морально приемлемо для окружающих, даже если у пары есть дети, а другой супруг ни в чем не виноват и желает сохранить семью.

Для демографического выживания российского общества необходимо сформировать в широких массах населения более позитивное отношение к многодетным семьям и более ответственное отношение к заключению и расторжению законного брака, который является основой семьи. Иного пути нет.

Финансирование

Работа выполнена в рамках проекта Российского научного фонда «Социальное конструирование жизненных стратегий семей с разным числом детей: социолого-демографические исследования» (грант РНФ, N 23-28-00518)

Список литературы

- Андреев Е.М. (2012) О точности результатов российских переписей населения и степени доверия к разным источникам информации // Вопросы статистики: (11): 21-35. URL: <https://www.demoscope.ru/weekly/2013/0549/analit01.php>
- Андреев Е.М., Чурилова Е.В. (2023) Результаты Всероссийской переписи населения 2021 года в свете статистики текущего учета населения и переписей предыдущих лет // Демографическое обозрение: 10(3): 4-20. <https://doi.org/10.17323/demreview.v10i3.17967>
- Богоявленский Д. (2008) Все ли российские народы верно посчитали? // Демоскоп Weekly. No 319-320. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0319/tema01.php>
- Волков А.Г. Ядро семьи (1994) // Народонаселение: энциклопедический словарь. М.: Большая российская энциклопедия: 375-376.
- Гурко Т.А. (2022) Динамика показателей развития и благополучия подростков в различных типах семей // Социологические исследования: (10): 107-116. <https://doi.org/10.31857/S013216250021397-9>
- Гурко Т.А., Орлова Н.А. (2011) Развитие личности подростков в различных типах семей // Социологические исследования: (10): 99-110. URL: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2011-10/Gurko.pdf> (дата обращения 25.11.2024)
- Захаров С.В. (2023) История рождаемости в России: от поколения к поколению // Демографическое обозрение: 10(1): 4-43. <https://doi.org/10.17323/demreview.v10i1.17259>
- Калабихина И.Е., Кузнецова П.О. (2023) Неоднородность населения по числу рожденных детей: существует ли «порядковый переход»? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены: (2): 57-81. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2023.2.2362>
- Кучмаева О.В., Марыганова Е.А., Петрякова О.Л., Синельников А.Б. (2010) О современной семье и ее воспитательном потенциале // Социологические исследования: (7): 49-55. URL: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2010-7/Kuchmaeva.pdf>
- Мкртчян Н.В. (2011) Динамика населения регионов России и роль миграции: критическая оценка на основе переписей 2002 и 2010 гг. // Известия РАН. Серия географическая: (5): 28-41. 28-41(Mkrtchan).pdf (hse.ru)
- Население России 2013 (2015) Двадцать первый ежегодный демографический доклад / отв. ред. С.В. Захаров. М.: Изд. дом Высшей школы экономики. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r13/sod_r.html
- Население России 2019 (2022) Двадцать седьмой ежегодный демографический доклад / отв. ред. С.В. Захаров. М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns_r19/sod_r.html
- Синельников А.Б. (2022) Браки и разводы в современном обществе: социологический анализ. Учебное пособие. М.: Издательство «Перо». URL: <https://istina.msu.ru/publications/book/510459430/>
- Синельников А.Б. (2024) Связь миграционного поведения с брачным статусом и количеством детей в семье // Социологические исследования: 4: 88-100. <https://doi.org/10.31857/S0132162524040087>
- Синельников А.Б. (2019) Трансформация брака и рождаемость в России // Народонаселение: 22(2): 26-39. <https://doi.org/10.24411/1561-7785-2019-00013>
- Смолева Е.О. (2019) Многодетные семьи в регионе: механизмы эксклюзии и стереотипы // Социологический журнал: 25(2): 116-137. <https://doi.org/10.19181/socjour.2019.25.2.6389>
- Фамилистические исследования (2009) Миллион мнений о семье и о себе: сборник / Отв. ред. А.И. Антонов. Том 2. М.: КДУ.
- Чурилова Е.В. (2015) Состав и благосостояние неполных семей в России // Социологические исследования: (3): 78-81. URL: <https://www.socis.isras.ru/article/5164>

- Шевченко И.О. (2019) Отцы и отцовство в современной России: социологический анализ. Монография. М.: Тривант.
- Akhtemzyanov R.A. (2023) An Econometric Assessment of the “Punishment” for Singlehood in Russia: Risks or New Opportunities in Life? // *Population and Economics*: 7(1): 33–53. <https://doi.org/10.3897/popcon.7.e89168>
- Klinenberg E. (2012) *Going solo: the extraordinary rise and surprising appeal of living alone*. Penguin Books, New York.
- van de Kaa D.J. (2010) Demographic transitions // *Encyclopedia of life support systems (EOLSS) / Demography* / ed. by Zeng Yi. Vol. 1. Oxford, UK: EOLSS Publishers: 65–103.
- Zheng H., Thomas P.A. (2013) Marital status, self-rated health, and mortality: Overestimation of health or diminishing protection of marriage? // *Journal of Health and Social Behavior*: 54(1): 128–43. <https://doi.org/10.1177/0022146512470564>

Другие источники информации

- В Росстате назвали численность населения России (2022). Российская газета (интернет-версия), 08.04.2022. URL: <https://rg.ru/2022/04/08/v-rosstate-nazvali-chislennost-naseleniia-rossii.html> (дата обращения: 26.11.2024)
- В РФ в судах при разводе в пользу отцов выносятся всего 5-6% решений (2021) // Российская газета (интернет-версия), 11.08.2021. URL: <https://rg.ru/2021/08/11/v-rf-v-sudah-pri-razvode-v-polzu-otcov-vynositsia-vsego-5-6-reshenij.html> (дата обращения: 26.11.2024)
- Всероссийская перепись населения 2002 года. URL: <http://www.perepis2002.ru/index.html?id=18> (дата обращения: 26.11.2024)
- Всероссийская перепись населения 2010 года. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 26.11.2024)
- Всероссийская перепись населения 2020 года. URL: <https://rosstat.gov.ru/vpn/2020> (дата обращения: 26.11.2024)
- Демографический ежегодник России 1999 (1999) Статистический сборник. М.: Госкомстат России. – 386 с.
- Демографический ежегодник России 2023 (2023) Статистический сборник. М.: Росстат. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Demogr_ejegod_2023.pdf (дата обращения: 26.11.2024)
- Естественное движение населения Российской Федерации за 2021 год. (Статистический бюллетень). М.: Федеральная служба государственной статистики (Росстат), 2022. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13269> (дата обращения: 26.11.2024)
- Любовь, деньги или жилье – без чего не построить крепкую семью? (2009) Аналитический обзор ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/lyubov-dengi-ili-zhile-bez-chego-ne-postroit-krepkuyu-semyu> (дата обращения: 26.11.2024)
- Приложение к сборнику «Демографический ежегодник России.2023». М.: Росстат. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207> (дата обращения: 26.11.2024)
- Разводы: «уважительные» и «неуважительные» причины (2022) Официальный сайт Фонда общественного мнения. URL: <https://fom.ru/Rabota-i-dom/14750> (дата обращения: 26.11.2024)
- Семья в России 2008 (2008) Статистический сборник. М.: Росстат. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b08_69/Main.htm (дата обращения: 26.11.2024)
- Численность населения Российской Федерации по полу и возрасту на 1 января 2023 года (статистический бюллетень) (2023) М.: Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13284> (дата обращения: 26.11.2024)

Сведения об авторе

- Синельников Александр Борисович – доктор социологических наук, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Москва, 119991, Россия. Email: sinalexander@yandex.ru