PE Population and Economics

18+

Население и экономика 9(1): 259–287
DOI 10.3897/popecon.9.e147932

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

# Оценка соотношения долга и дохода домохозяйств в муниципальных образованиях Свердловской области России в 2021–2022 годах на основе картографического метода

Андрей Ж. Марсий [1], Максим М. Воробьев [2]

1 *МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 119991, Россия*

2 *Инвестиционная группа Тринфико, Москва, 129090, Россия*

**Получено** 22 March 2023 ♦ **Принято в печать** 21 January 2024 ♦ **Опубликовано** 20 June 2025

**Цитирование:** AZ Marsiy, MM Vorobyev (2025) Estimation of the Household Debt-to-Income Ratios in Municipalities of Russia's Sverdlovsk Oblast in 2021-2022 Based on the Cartographic Method. Population and Economics 9(1):259–287. https://doi.org/10.3897/popecon.9.e147932

## Аннотация

В данной статье приводится оценка показателя кредитной нагрузки российских домохозяйств на втором уровне административно-территориального деления (АТД) Российской Федерации – на уровне муниципальных образований. В ходе исследования было установлено, что ввиду отсутствия публичной статистики и объединенной базы данных о розничном кредитовании граждан на уровне ниже субъектов Российской Федерации пока не представляется возможным провести корректный анализ данной сферы кредитного рынка на уровне муниципальных образований. На основе отчетов трех разных бюро кредитных историй (БКИ) в статье производится расчет одного из показателей кредитной нагрузки – debt-to-income-ratio (DTI-Ratio), – отражающего, за сколько доходных периодов домохозяйство может досрочно погасить всю текущую задолженность. DTI-Ratio рассчитан поквартально за период 2021–2022 годов для среднестатистического домохозяйства в каждом муниципальном образовании Свердловской области России. Изучена динамика DTI-Ratio за восемь кварталов 2021–2022 годов. Значения DTI-Ratio в ключевые периоды были нанесены на картограммы для визуализации результатов исследования. Значительных колебаний в динамике показателя DTI при этом не было обнаружено ни в одном муниципальном образовании Свердловской области. Напротив, по данным каждого БКИ и на основании данных о среднедушевых доходах Федеральной службы государственной статистики (Росстат), наблюдалось снижение DTI-Ratio практически во всех муниципальных образованиях Свердловской области. Увеличение DTI-Ratio отмечалось только в двух муниципальных образованиях. Ключевые события 2021–2022 годов не изменили существенно динамику DTI-Ratio. Также в работе был проведен корреляционный анализ взаимосвязи квартальных и среднегодовых значений DTI с данными ДОМ.РФ по темпам жилищного строительства по договорам долевого участия (ДДУ). Обнаружена сильная корреляция между данными ДОМ.РФ и данными отчетов всех трех БКИ только в городском

Copyright *А.Ж. Марсий, М.М. Воробьев.* Статья находится в открытом доступе и в соответствии с лицензией Creative Commons Attribution (CC-BY 4.0) может без ограничений использоваться, распространяться и воспроизводиться на любых носителях при условии указания авторов и источника.

округе Екатеринбург. При этом значения показателя DTI в этом муниципальном образовании по отчетам трех БКИ оставались в узком диапазоне (от одного до шести пунктов) в течение всего изученного периода. Развитие строительства первичного жилья и рост кредитного портфеля населения в Екатеринбурге не вызвали роста значений DTI в изученный период, долговая нагрузка домохозяйств в Екатеринбурге осталась на прежнем уровне.

**Ключевые слова**

потребительское кредитование, долговая нагрузка домохозяйств, debt-to-income-ratio, бюро кредитных историй, договор долевого участия

**Коды JEL:** E50, D14, I31

## Введение

Цель настоящей статьи – впервые оценить кредитную нагрузку российских домохозяйств на уровне муниципальных образований на основе картографического метода. Объект исследования – долговая нагрузка домохозяйств в муниципальных образованиях Свердловской области России. Несмотря на кратковременный спад объемов потребительского кредитования в первом квартале 2022 года, темпы выдачи новых кредитов и займов обогнали докризисный уровень уже к концу 2022 года.

На конец 2023 года более половины кредитного портфеля физических лиц в России (53.8%) занимали ипотечные кредиты. Вторым крупнейшим видом потребительского кредитования являются необеспеченные потребительские кредиты – более 44.0% от объема рынка на конец 2023 года. На остаток портфеля приходятся все остальные типы кредитов и займов [Банк России, 2025a].

Степень закредитованности населения возможно оценить с помощью показателей кредитной нагрузки, таких как DTI-Ratio, показатель долговой нагрузки, проникновение кредита, общая долговая нагрузка на человека, доля уникальных пользователей кредита и др.

В связи с ростом рынка потребительского кредитования в России регулирующие органы и кредитные организации постоянно разрабатывают новые методики оценки платежеспособности заемщиков для минимизации дефолтных рисков по непогашенным кредитам и займам, которые могут иметь негативный эффект на всю экономику страны. Так, с 1 января 2024 года Федеральный закон от 29.12.2022 № 601-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О потребительском кредите (займе)» обязует все кредитные и микрофинансовые организации рассчитывать показатель долговой нагрузки (ПДН) – отношение суммы ежемесячных расходов на обслуживание всех финансовых обязательств к среднемесячному доходу клиента. В зависимости от значения индивидуального ПДН заемщика в силу вступают макропруденциальные лимиты (МПЛ) Банка России – меры по ограничению необеспеченного потребительского кредитования за счет сокращения доли рискованных кредитов (займов) в общем объеме выдач. МПЛ устанавливаются Банком России отдельно для банков и микрофинансовых организаций [Банк России, 2025b].

При этом большинство кредитных организаций придерживаются комплексного подхода к оценке закредитованности клиентов, т.е. производят расчет сразу нескольких показателей кредитной нагрузки, формируют собственную скоринг-модель для потенциальных заемщиков и определяют для каждого клиента индивидуальный кредитный рейтинг.

В текущих экономических реалиях задача корректной оценки кредитной нагрузки граждан становится одной из наиболее актуальных для российского финансового рынка [Фролова, 2018, 2021]. Банк России, коммерческие банки, аналитические агентства и другие финансовые институты регулярно проводят оценки степени закредитованности населения.

На основании анализа кредитной нагрузки граждан государство также обеспечивает на законодательном уровне защиту прав заемщиков в случае наступления их неплатежеспособности. Так, Федеральный закон от 04.08.2023 № 474-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» расширил возможности граждан для списания долгов в порядке внесудебного банкротства. Теперь граждане могут самостоятельно заявлять о своем банкротстве во внесудебном порядке через многофункциональные центры. Юридические агентства также предоставляют гражданам услуги по сопровождению процедуры как судебного, так и внесудебного банкротства. При этом в Государственной Думе инициировано обсуждение законопроекта № 721174-8 о борьбе с деятельностью недобросовестных «юристов-раздолжнителей», в частности речь идет об ужесточении требований к рекламе таких сервисов. На основании Федерального закона от 24.07.2023 № 348-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 января 2024 года физические лица также могут получить кредитные каникулы сроком на 6 месяцев. А согласно Федеральному закону от 10.07.2023 № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Уголовный кодекс Российской Федерации был также дополнен ответственностью за незаконное осуществление деятельности по возврату просроченной задолженности физических лиц. Федеральная служба судебных приставов осуществляет постоянный надзор за деятельностью профессиональных коллекторских организаций.

Для более наглядной интерпретации результатов макроэкономических исследований в современной науке применяется картографический метод. В международной практике уже не раз применялся картографический метод в оценке уровня закредитованности населения. Так, Федеральная резервная служба США [The Fed, 2025] публикует интерактивную картограмму, показывающую значение DTI-Ratio (англ. debt-to-income ratio) на временной шкале на уровне штатов США (рисунок П1). Аналогичную карту-схему, но уже на уровне округов США (англ. counties) можно увидеть на сайте американского аналитического центра Urban Institute [Debt in America, 2025]. Эта картограмма иллюстрирует долю просроченных долгов, находящихся на взыскании у коллекторских агентств (англ. debt in collection). Ресурс также позволяет увидеть долю различных типов кредитов (например, медицинских или студенческих) для отдельных категорий населения.

Немецкая компания Creditreform Boniversum GmbH издала «Атлас должников Германии» (нем. SchuldnerAtlas Deutschland) [SchuldnerAtlas Deutschland, 2025]. Издание содержит два картографических изображения, показывающих долю людей с высокой задолженностью (нем. Überschuldung) в разрезе районов федеративной республики (нем. Kreis / Landkreis).

Американское информационное агентство Bloomberg опубликовало исследование DTI-Ratio в бюджетах провинций Китайской Народной Республики [Scott, 2023] и представило результаты анализа в т.ч. в виде картограммы соотношения задолженности бюджета к доходам провинций (рисунок П2).

В России исследования уровня закредитованности населения по регионам проводят Банк России, российские бюро кредитных историй, исследовательские институты [Банк России, 2018; Бессонова, Цветкова, 2023; Бычков и соавторы, 2024].

На сегодняшний день в российском научном сообществе еще не было попыток углубиться до картографирования показателей кредитной нагрузки на уровне муниципальных образований. В течение 2024 года при поддержке Инвестиционной группы Тринфико удалось получить три идентичных аналитических отчета трех крупнейших БКИ с агрегированными обезличенными данными о кредитах населения в муниципальных образованиях Свердловской области России, а также отчет сервиса ДОМ.РФ «Продома» с данными о жилищном строительстве по договору о долевом участии (ДДУ) в городах Свердловской области. На основании данных от партнеров, а также на основании открытых данных муниципальной статистики Федераль-

ной службы государственной статистики (далее – Росстат) был проведен комплексный анализ долговой нагрузки населения Свердловской области. В этой статье раскрывается проблематика исследования закредитованности домохозяйств на втором уровне административно-территориального деления России, проводится расчет одного из показателей кредитной нагрузки населения – DTI-Ratio – и дается оценка взаимосвязи кредитной нагрузки с темпами роста жилищного строительства в муниципальных образованиях Свердловской области.

## Методы и данные

### Свердловская область – экономико-географическое положение территории объекта исследования

Объект исследования – долговая нагрузка домохозяйства в муниципальных образованиях Свердловской области. Этот регион был выбран неслучайно для географической основы исследования.

Во-первых, Свердловская область – один из самых урбанизированных регионов страны. Большинство муниципальных образований – городские округа, которые соответствуют границам агломераций больших и малых городов. Данные административно-территориальные единицы соответствуют городам областного значения – городам с населением более 15 тыс. чел., центрам экономической активности населения и жилищного строительства на основании данных ДОМ.РФ. Свердловская область – стратегически важный промышленный регион страны. Это крупнейший центр черной и цветной металлургии в России, развитый центр машиностроения, культурное, экономическое и научное ядро Уральского федерального округа. На декабрь 2022 года большая часть занятого населения области (более 51.2%) работала в обрабатывающей отрасли и в промышленном производстве [Свердловскстат, 2022]. Поэтому исследование закредитованности населения, анализ влияющих на долговую нагрузку факторов, понимание последних социально-экономических тенденций именно в этом регионе имеют немаловажное значение для развития всей страны.

Во-вторых, регион имеет четко определенные границы муниципальных образований. Согласно Областному закону Свердловской области «Об административно-территориальном устройстве Свердловской области» от 13 апреля 2017 года № 34-ОЗ, с августа 2021 года регион включает в себя 94 муниципальных образования [Официальный сайт Правительства Свердловской области, 2025]:

- 68 городских округов, в том числе 4 закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО);
- 5 муниципальных районов;
- 5 городских поселений;
- 16 сельских поселений.

Географические координаты границ между муниципальными образованиями Свердловской области определяет Областной закон «О границах муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области» от 20 июля 2015 года № 95-ОЗ. Как сообщает компания СберИндекс, анализ данных на уровне муниципальных образований осложняется преобразованиями структуры территориальных единиц: в России в короткие сроки меняются границы, типы административных единиц, их названия, коды Общероссийского классификатора территорий муниципальных образований (ОКТМО) – важного уникального идентификатора для геоаналитики. Это необходимо учитывать в ходе исследований картографическим методом и при работе с данными показателей муниципальных образований [СберИндекс, 2024].

В 2021 году был завершен процесс делимитации (*лат. delimitatio – «разметка»*) границ Свердловской области на спорных участках с соседними регионами, а также между муници-

пальными образованиями внутри самой Свердловской области. Временной интервал наблюдений в данной статье охватывает 2021–2022 годы, поэтому АТД Свердловской области с ее четко демаркированными границами последних лет лучше всего подходит для применения картографического метода исследования. В статье изучаются показатели долговой нагрузки в 73 муниципальных образованиях региона – 68 городских округах и 5 муниципальных районах.

## Источники данных для расчетов

Основные источники исходных данных о финансах населения – национальные центральные банки, государственные статистические службы и БКИ [European Central Bank, 2022]. В России данные о среднедушевых доходах и расходах населения публикует в открытом доступе Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Росстат публикует данные как на региональном, так и на муниципальном уровнях из своей базы данных показателей муниципальных образований (БДПМО) [Федеральная служба государственной статистики (2025)]. Важнейшим макроэкономическим показателем для статьи является "Объем социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов населения по муниципальным районам (городским округам)". Данный показатель характеризует объем денежных средств, полученных постоянно проживающим населением в пределах муниципального района (городского округа). Расчет проводится с учетом имеющихся данных, формируемых государственными органами, ведущими учет доходов и выплат населению: налоговыми органами (о размерах налоговой базы при исчислении налога на доходы физических лиц и индивидуальных предпринимателей), органами Пенсионного фонда Российской Федерации (о размерах выплаченных пенсий и пособий) и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (о выплаченных пособиях по безработице, пособиях, выплачиваемых при оказании мер социальной поддержки, и других видах адресной социальной помощи населению).

Данные о состоянии потребительского портфеля физических лиц на уровне субъектов РФ ежемесячно публикует Банк России на своей официальной странице в интернете [Банк России, 2025а]. Однако в публичном доступе пока нет статистики по кредитам населения на муниципальном уровне. Также отсутствует детализация данных по всем типам кредитов: Банк России публикует отдельные отчеты по совокупному потребительскому портфелю физических лиц, отдельные отчеты по ипотечному кредитованию и микрозаймам. Более подробную сегментацию агрегированных обезличенных данных о кредитах населения на муниципальном уровне могут предоставить российские БКИ.

В таблице 1 представлен список основных источников данных для исследования с характеристикой их доступности (бесплатный/платный доступ), а также с признаком наличия регионального разреза.

**Таблица 1.** Источники данных для исследования

| | | Данные | | |
|---|---|---|---|---|
| № пп | Источник данных | Бесплатный доступ | Платный доступ | Признак регионального разреза данных |
| 1 | Росстат | 1. Численность населения<br>2. Кол-во частных домохозяйств и их состав по переписи населения 2020<br>3. Доходы и расходы населения:<br>– Средние зарплаты | – | Субъекты РФ и муниципальные образования |

| | | Данные | | |
|---|---|---|---|---|
| № пп | Источник данных | Бесплатный доступ | Платный доступ | Признак регионального разреза данных |
| | | – Номинальные денежные доходы (до налогов и сборов)<br>– Располагаемые денежные доходы<br>– Реальные денежные доходы (учет инфляции)<br>– Реальные располагаемые денежные доходы<br>– Среднедушевые денежные доходы<br>– Потребительские расходы<br>– Состав денежных доходов по источникам формирования<br>– Использование денежных доходов<br>– Показатели муниципальной статистики<br>– Среднедушевые доходы | | |
| 2 | Российские БКИ | Квартальные отчеты (средние значения по рынку) | Агрегированные данные по всему рынку:<br>1. Месяц открытия кредитного договора (последнее число месяца), с 01.01.2019 по 31.12.2023<br>2. Тип продукта: ипотека, автокредит, беззалоговый потребительский кредит, кредитная карта, МФО – объемы выдачи в Банках и МФК, объем задолженности в руб. (в т.ч. просроченной)<br>3. Признак наличия залога<br>4. Диапазон количества дней просрочки по кредиту на 31.12.2023<br>5. Количество выданных кредитов, шт.<br>6. Сумма выдач по выданным кредитам, руб.<br>7. ОСЗ по всем действующим кредитам на 31.12.2023, руб. | Субъекты РФ и муниципальные образования |

| Данные | | | | |
|---|---|---|---|---|
| № пп | Источник данных | Бесплатный доступ | Платный доступ | Признак регионального разреза данных |
| | | | 8. Количество действующих (с остатком задолженности) кредитов на 31.12.2023, шт.<br>9. Регион регистрации<br>10. Муниципальное образование регистрации<br>11. Среднемесячный платеж по всем займам. | |
| 3 | АО Дом.РФ | Аналитика сервиса «Продома» | Подписка на специализированные отчеты с данными о строительстве и продажах жилых помещений по ДДУ на основании данных Единой информационной системы жилищного строительства (ЕИСЖС):<br>1. Аналитика по регионам<br>2. Сравнение с конкурентами<br>3. Аналитика рынка жилищного строительства<br>4. Аналитика по застройщикам<br>5. Аналитика по ЖК | Субъекты РФ и города |

## Почему считается общий DTI?

В настоящем исследовании производится расчет показателя DTI-Ratio, который показывает, за сколько доходных периодов можно досрочно погасить всю текущую задолженность. Иначе говоря, коэффициент показывает, сколько ежемесячных доходов заемщика потребуется накопить для досрочного погашения всего долга. DTI-Ratio – классический индикатор долговой нагрузки, который используют на практике многие международные кредитные организации, регулирующие финансовые институты, инвестиционные компании, БКИ, исследовательские центры и др. [The Fed, 2025]. Именно на основе полученного DTI-Ratio в расчете на одно домохозяйство в муниципальных образованиях Свердловской области будет проведена оценка уровня закредитованности населения региона.

В целях исследования производится расчет общего DTI-Ratio для среднестатистического домохозяйства без декомпозиции долга по типам кредитов (ипотека, не ипотека, МФО и прочие). Авторы статьи полагают, что кредитную нагрузку одного домохозяйства следует оценивать по совокупному объему задолженности, а не по отдельному типу кредита/займа. В будущих исследованиях предлагается провести отдельный анализ DTI-Ratio по каждому типу кредита/займа, но уже для других целей – выявление наиболее напряженного сегмента кредитования.

Кроме того, в данном исследовании доходную часть DTI составляет весь среднедушевой среднемесячный доход всех членов домохозяйств на основании данных Росстата. Это позво-

лит не делать различий между разными категориями населения и учесть каждого жителя среднестатистического домохозяйства в регионе. При этом в доходной части DTI не будет учитываться обязательное сохранение прожиточного минимума или минимального размера оплаты труда (МРОТ), поскольку средний ежемесячный доход на душу населения в регионе составляет 28 364 руб. на конец 2022 года [Федеральная служба государственной статистики, 2025]. При вычитания прожиточного минимума или МРОТ из доходной части значения показателя DTI будут завышены почти во всех муниципальных образованиях, за исключением Екатеринбурга и Верхней Пышмы. В будущих исследованиях авторы предлагают провести отдельный анализ долговой нагрузки с учетом сохранения необходимой для существования домохозяйства части дохода в крупных городах с более высоким окладом.

DTI рассчитывается по формуле (1):

$$DTI = \frac{\Sigma D / N_{дх}}{l_m \cdot S_{дх}}, \quad (1)$$

где $\Sigma D$ – общая сумма задолженности всех домохозяйств на отчетную дату, $N_{дх}$ – число домохозяйств, $l_m$ – среднедушевой денежный доход, $S_{дх}$ – среднее количество людей в домохозяйстве.

В контексте настоящего исследования наиболее важен расчет DTI с учетом среднедушевого дохода членов одного среднестатистического домохозяйства согласно муниципальной статистике Росстата [Федеральная служба государственной статистики, 2025].

## Почему DTI-Ratio считается по данным трех БКИ? Проблема интероперабельности данных

На 29.01.2025 в государственный реестр Банка России внесено пять БКИ [Банк России, 2025с]. Банк России ведет Центральный каталог кредитных историй, который содержит титульную часть кредитной истории – уникальные идентификаторы, ФИО, ИНН, а также информацию о том, в каких БКИ хранится кредитная история граждан [Положение Банка России от 11 мая 2021 г. № 758-П]. Согласно Федеральному закону «О кредитных историях» от 30.12.2004 № 218-ФЗ все кредитные и микрофинансовые организации обязаны вести и обновлять кредитную историю по всем выданным кредитам и займам в одном или нескольких БКИ [Федеральный закон от 30.12.2004 № 218-ФЗ]. Системно значимые кредитные организации (13 крупнейших банков России с потребительским кредитным портфелем от 100 и более млрд руб.) обязаны передавать кредитную историю заемщиков не менее чем в два БКИ [Федеральный закон от 31.07.2020 № 302-ФЗ]. На практике банки могут хранить кредитную историю заемщиков одновременно и в трех БКИ.

БКИ собирают обезличенные агрегированные данные из своей базы, однако отчеты отдельного бюро о состоянии кредитного рынка не являются полными без данных остальных БКИ. Кроме того, пока не представляется возможным объединить данные всех БКИ в муниципальном разрезе ввиду задвоения кредитных историй заемщиков в нескольких бюро.

В связи с вышеизложенным, научное сообщество пока не обладает инструментом для агрегации достоверных данных о состоянии рынка потребительского кредитования по всей стране на муниципальном уровне. В практической части работы проводится эксперимент по расчету и сравнению показателя DTI на основе данных трех БКИ об объеме потребительского кредитования на примере муниципальных образований Свердловской области. Для этой цели были приобретены информационные отчеты в трех крупнейших БКИ России. Принадлежность показателей долговой нагрузки населения в отчетах БКИ определялась на основании адреса регистрации физического лица с хранящейся в бюро кредитной историей.

В данной статье не публикуются сами отчеты или их отрывки по соглашению с БКИ. На основании агрегированных данных из отчетов и публичных данных Росстата производится собственный расчет показателя DTI. Однако с целью того, чтобы невозможно было идентифицировать данные из отчета какого-либо БКИ, в статье три бюро обозначаются как БКИ 1, БКИ 2 и БКИ 3.

Отчеты БКИ представляют собой статистические отчеты, основанные на агрегированных данных (по муниципальным образованиям Свердловской области) по кредитному портфелю клиентов – физических лиц, которые имели постоянную регистрацию в муниципальном образовании области на 1 сентября 2024 года. Отчеты и данная статья не включают в себя никакой информации о субъектах кредитной истории, на основании отчетов или проведенного анализа данных невозможно определить субъекта кредитной истории. Отчет не содержит никаких персональных данных заемщиков.

## Использование геоинформационных систем

Геоинформационные системы (ГИС) являются ключевым инструментом при картографировании показателей кредитной нагрузки населения. Они объединяют пространственные данные с информацией о кредитных обязательствах, создавая детальные карты, отображающие текущую ситуацию в различных субъектах и муниципальных образованиях Российской Федерации. ГИС также полезны для прогнозирования будущих тенденций в кредитовании и разработки стратегий управления рисками [Серапинас, 2005].

Так как картографическое исследование проводится в рамках одного региона, был сделан выбор бесплатного веб-сервиса Datawrapper, который позволяет пользователю создавать карты-схемы на основе собственных геоданных в формате JSON. Геоданные с границами муниципальных образований Свердловской области были приобретены у компании «ООО НекстГИС», г. Москва, в 2024 году.

## Картографический метод исследования

Картографический метод исследования включает создание картограмм, отображающих определенные показатели на географической основе. Главное преимущество картографического метода исследования – возможность выявить пространственно-временные закономерности изучаемых показателей или явлений [Берлянт, 1986, 1988]. В случае анализа кредитной нагрузки населения карты помогают визуализировать распределение задолженности населения в разных регионах страны [Anselin, 2022]. Это позволяет понять социально-экономическое положение регионов и разработать меры их государственной поддержки [Тикунов и соавторы, 2023].

Изучение показателей кредитной нагрузки домохозяйств на втором уровне административно-территориального деления (АТД) России является на момент написания статьи новацией. Картографирование результатов исследования может быть использовано для решения ряда актуальных задач:

1. Прогнозирование дефолтных рисков финансовой системы на уровне финансов российских домохозяйств;
2. Своевременное регулирование денежно-кредитной политики в соответствии с выявленными тенденциями;
3. Доступ к новому инструменту оценки долговой нагрузки населения, повышение осведомленности местных органов власти о финансовой ситуации домохозяйств;
4. Оценка доходов населения, выявление скрытой части доходов домохозяйств;
5. Адаптация программ жилищного строительства, программ государственной поддержки, льготных программ кредитования под региональные особенности и под нужды домохозяйств с высокой долговой нагрузкой.

## Результаты расчетов DTI-Ratio

DTI был рассчитан по базовой формуле (1) поквартально за период 2021-2022 гг. Результаты расчетов представлены в таблицах П1–П3. Для визуального сравнения полученных показателей картографическим методом было создано три сета картограмм в приложении Datawrapper (рисунки 1, 2 и 3). На рисунках 1-3 изображено распределение значений DTI в 5 квантилях ({1-3}; {4-6}; {7-9}; {10-12}; {13+}, минимальный DTI = 1; максимальный найденный DTI = 19) в границах муниципальных образований Свердловской области на три отчетные даты – конец 3-го квартала 2021 года, конец 1-го квартала 2022 года и конец 3-го квартала 2022 года. Эти отчетные даты выбраны по той причине, что на третий квартал каждого года приходится наибольший прирост задолженности населения, а в первом квартале 2022 года российская экономика столкнулась с большими потрясениями. Показатели DTI 1, DTI 2 и DTI 3 соответствуют данным из отчетов БКИ 1, БКИ 2 и БКИ 3.

На основании составленных динамических рядов значений DTI за восемь кварталов 2021–2022 годов представляется возможным сделать следующие наблюдения:

1. Значение DTI не претерпело значительных изменений за 2 года по базе данных каждого БКИ.

   Так, в изученный период незначительное колебание DTI в 1–3 пункта происходило в Ивдельском городском округе на самом севере области. Аналогичная ситуация наблюдается в Шалинском городском округе. Однако в обоих округах в течение двух лет тренд DTI отрицательный, т.е. долговая нагрузка домохозяйств снижалась.

   Если считать разницу среднего DTI за 2021 и 2022 годы, то можно проследить следующую тенденцию: почти во всех муниципальных образованиях Свердловской области долговая нагрузка домохозяйств либо не изменилась, либо снижалась. По данным БКИ 1 исключения составили Туринский городской округ и Качканарский городской округ; по данным БКИ 2 – Качканарский городской округ; по данным БКИ 3 – Качканарский городской округ и Арамильский городской округ. Однако в указанных городских округах рост годового DTI за 2021–2022 годы составил всего один пункт, т.е. доходная часть DTI увеличилась на один средний ежемесячный доход домохозяйства.

   Снижение DTI за два года наблюдается в 21 муниципальном образовании по данным БКИ 1, в 37 муниципальных образованиях по данным БКИ 2 и в 25 муниципальных образованиях по данным БКИ 3. Диапазон сокращения DTI в этих муниципальных образованиях: от -3 до -1.

   Значения среднегодового DTI не изменились в 38 муниципальных образованиях по данным БКИ 1, в 23 муниципальных образованиях по данным БКИ 2 и в 42 муниципальных образованиях по данным БКИ 3.

   Таким образом, авторы статьи делают заключение, что способность домохозяйств в Свердловской области (за исключением трех городских округов) не только обслуживать, но и досрочно погасить весь свой долг осталась прежней, а в некоторых муниципальных образованиях даже улучшилась.

2. Не получилось рассчитать DTI по некоторым муниципальным образованиям ввиду двух причин: в связи с отсутствием официальной статистики Росстата по среднедушевым доходам в нескольких муниципальных образованиях (в области есть четыре ЗАТО – округа Свободный, Уральский, Новоуральский и Лесной) либо же в связи с отсутствием сведений о кредитах физических лиц, зарегистрированных в данных муниципальных образованиях, в базе данных БКИ в исследуемый период (Пелымский городской округ, Сосьвинский городской округ, городской округ Махневское и др., в зависимости от бюро).

3. Абсолютные значения DTI значительно различаются в зависимости от того, на основании данных какого БКИ они были рассчитаны.
   Так, в городском округе Верхняя Пышма значение DTI сократилось за 2 года на 2 пункта по данным БКИ 1, на 1 пункт по данным БКИ 2 и на 3 пункта по данным БКИ 3. В Красноуфимском районе наблюдается следующая ситуация: по данным БКИ 1 DTI не изменился; по данным БКИ 2 DTI упал на два пункта; по данным БКИ 3 DTI снизился на 1 пункт.
   Это подтверждает тот факт, что в разных бюро хранятся разные объемы данных о кредитной истории граждан. При этом данные разных бюро на уровне муниципальных образований невозможно сопоставить друг с другом на основании отчетов бюро, очистить от дублирующейся информации, объединить в одну базу данных по региону, так как данные агрегированы и обезличены.

В таблице 2 показана статистика по изменению DTI за 2021–2022 годы.

**Таблица 2.** Статистика по изменению DTI-Ratio за 2021–2022 годы по муниципальным образованиям Свердловской области

| Изменение значения DTI за 2 года, пунктов | Кол-во муниципальных образований Свердловской области, в которых исследовался DTI | | |
|---|---|---|---|
| | БКИ 1 | БКИ 2 | БКИ 3 |
| -3 | – | 2 | 2 |
| -2 | 4 | 10 | 1 |
| -1 | 17 | 25 | 17 |
| 0 | 38 | 23 | 42 |
| 1 | 2 | 1 | 2 |
| нет данных | 12 | 12 | 9 |
| Итого муниципальных образований: | 73 | 73 | 73 |

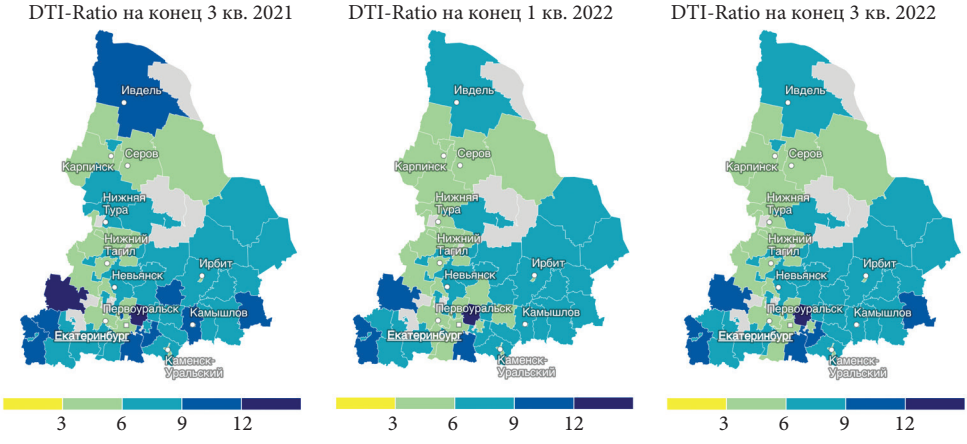


**Рисунок 1.** Распределение Debt-to-income-ratio домохозяйств в муниципальных образованиях Свердловской области на основании данных отчета БКИ 1. *Источник:* БКИ, Росстат. Created with Datawrapper

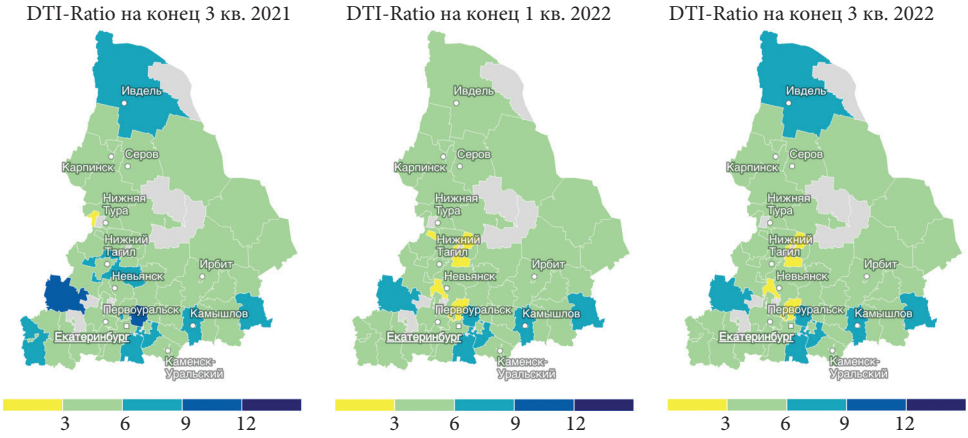


**Рисунок 2.** Распределение Debt-to-income-ratio домохозяйств в муниципальных образованиях Свердловской области на основании данных отчета БКИ 2. *Источник:* БКИ, Росстат. Created with Datawrapper

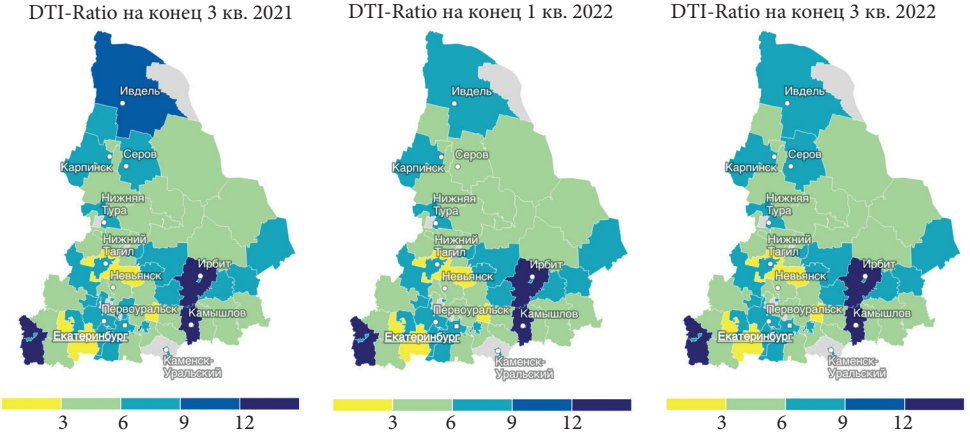


**Рисунок 3.** Распределение Debt-to-income-ratio домохозяйств в муниципальных образованиях Свердловской области на основании данных отчета БКИ 3. *Источник:* БКИ, Росстат. Created with Datawrapper

## Взаимосвязь с данными ДОМ.РФ

Расчет показателей кредитной нагрузки, в том числе DTI-Ratio, является лишь первой стадией изучения степени закредитованности населения. Для всеобъемлющей оценки долговой нагрузки важно также выявить те социально-экономические факторы, которые влияют на уровень нагрузки.

Данные о строительстве квартир по договорам долевого участия (ДДУ) в городах Свердловской области были взяты из отчета «Аналитика ЖК» сервиса «Продома» ДОМ.РФ. Данные отчета «Аналитика ЖК» соответствуют сведениям единой информационной системы жилищного строительства (ЕИСЖС). К этому блоку относятся показатели «Продано квартир по ДДУ, руб.», «Количество проданных квартир по ДДУ, шт.» и «Количество строящихся квар-

тир по ДДУ, шт.». Данные возможно получить помесячно с января 2021 года. ДДУ является важнейшим индикатором развития ипотечного кредитования, поскольку именно ипотечный кредит обеспечивает данный тип сделок с недвижимостью – досрочное финансирование под строительство жилья.

Согласно данным отчета в 2021 году в Свердловской области квартиры по ДДУ продавались только в Екатеринбурге – 166 шт., цена продажи всех квартир составила в сумме 889 924 610 руб. Строилось по ДДУ при этом всего 3248 квартир в Екатеринбурге (2907 шт.) и трех других округах.

В 2022 году всего было продано 2183 квартиры по ДДУ на сумму 10 662 190 004 руб. в четырех муниципальных образованиях Свердловской области. 92.3% квартир при этом находились в Екатеринбурге. Строилось по ДДУ в этом году уже 32 648 квартир, 31 473 из которых также находились в Екатеринбурге.

С 2023 года темпы строительства и продаж по ДДУ резко выросли. Было продано уже 21 876 квартир по ДДУ на общую сумму 120 178 966 894 руб. 20 495 квартир было продано в Екатеринбурге, остальные – в городах Верхняя Пышма, Нижний Тагил и Березовский. Строилось по ДДУ 40 601 квартира, из которых 37 210 – в Екатеринбурге, остальные – в шести других округах Свердловской области.

Из данных отчета «Аналитика ЖК» следует, что подавляющее большинство квартир по ДДУ продаются и строятся в столице Свердловской области. Под эти нужды семьи – резиденты города берут ипотечные кредиты, которые и объясняют цены продажи квартир в этом городе. С 2023 года строительство по ДДУ набирает темпы и в других крупных городах области (Нижний Тагил, Верхняя Пышма), однако диапазон данных о кредитной нагрузке и доходах населения охватывает только 2021–2022 годы, поэтому пока нельзя рассчитать DTI-Ratio за 2023 год. Кроме того, строительство по ДДУ в изученный период происходило всего в семи муниципальных образованиях из 73, кроме городского округа Екатеринбург. Так как территориальная принадлежность домохозяйств к муниципальным образованиям области определялась через агрегацию данных по адресам регистрации членов домохозяйств, также представляется возможным сделать вывод, что рост строительства по ДДУ в Екатеринбурге обусловлен перемещением населения из других муниципальных образований в столицу региона. Вероятно, можно заключить, что жители остальных муниципальных образований (с постоянной регистрацией) брали ипотечные кредиты на покупку жилья главным образом в Екатеринбурге.

С имеющимися объемами данных о строительстве по ДДУ авторы делают вывод о том, что строительство первичного жилья в области сконцентрировано в Екатеринбурге, в муниципальном образовании с наибольшим объемом накопленной задолженности по всем типам кредитов и займов в каждый отчетный период. Поэтому только для Екатеринбурга наблюдается положительная статистическая связь DTI-Ratio с темпами строительства квартир по ДДУ. Значение DTI-Ratio по отчетам всех трех БКИ в Екатеринбурге варьируется между 1 и 6 пунктами. При этом не наблюдается значительных колебаний DTI по данным каждого из трех БКИ (не более 1 пункта между кварталами одного года). С учетом более высокого среднедушевого дохода, чем в остальных муниципальных образованиях области (в среднем в 2–3 раза), средняя долговая нагрузка домохозяйств в Екатеринбурге оценивается как невысокая. Находящиеся в городе домохозяйства способны досрочно погашать всю накопленную задолженность за счет 1–6 ежемесячных среднедушевых доходов всех членов домохозяйства.

## Заключение

В рамках настоящего исследования было установлено, что пока не представляется возможным объединить базы данных разных БКИ о кредитах населения. В разных бюро хранится несопоставимый и дублирующийся объем информации о кредитах граждан. В связи с этим

на момент написания статьи единственным верным методом исследования уровня закредитованности населения России на втором уровне АТД является расчет показателей кредитной нагрузки отдельно по данным каждого бюро. Только при сравнении уникальных значений показателей кредитной нагрузки из отчетов всех БКИ можно провести хотя бы приблизительную оценку долговой нагрузки российских домохозяйств на уровне муниципальных образований.

По итогам исследования получено, что значения DTI-Ratio домохозяйств в муниципальных образованиях Свердловской области по данным каждого из трех крупнейших БКИ не претерпели значительных изменений в течение 2021–2022 годов. Это свидетельствует о том, что в целом долговая нагрузка домохозяйств в регионе осталась на одном и том же уровне.

В 20–30% муниципальных образованиях, в зависимости от исходной базы данных бюро, даже наблюдалось снижение показателя DTI, т.е. кредитная нагрузка домохозяйств в этих муниципальных образованиях уменьшилась.

Только в двух муниципальных образованиях был выявлен рост среднегодового показателя DTI-Ratio, но он не превысил одного пункта, т. е. одного среднемесячного дохода домохозяйства, который мог бы быть использован для досрочного погашения всей накопленной задолженности.

Картографический метод исследования позволил визуализировать динамику DTI-Ratio сразу по всем муниципальным образованиям Свердловской области. Не обнаружено эффекта глобальных событий 2021–2022 годов, в частности в конце первого квартала 2022 года (последствия пандемии COVID-19, начало СВО). В отчетные даты не наблюдалось резких или циклических изменений в показателе DTI-Ratio.

На основании данных ДОМ.РФ удалось установить положительную корреляцию DTI-Ratio с темпами строительства квартир по ДДУ только в Екатеринбурге. В 2021–2022 годах строительство и продажа квартир по ДДУ в Свердловской области были почти полностью ограничены городским округом Екатеринбург. В этом же муниципальном образовании наблюдается наибольший объем накопленной задолженности по всем типам кредитов и займов. При расчете DTI для среднестатистических домохозяйств в Екатеринбурге большой объем задолженности компенсируется более высокими среднедушевыми доходами в городе. Аналогичная ситуация наблюдается в г. Верхняя Пышма.

При поиске факторов, влияющих на кредитную нагрузку домохозяйств в других муниципальных образованиях Свердловской области, пока не удается найти взаимосвязи с показателями темпов жилищного строительства. Авторы считают, что в будущих исследованиях показателей кредитной нагрузки необходим больший набор данных о кредитах населения за несколько лет и помесячно, а также по остальным регионам страны. Это позволит исследовать более широкий временной диапазон динамики показателей кредитной нагрузки и выявить пространственные закономерности на карте всей страны.

Проведенное исследование показателя DTI-Ratio в Свердловской области дает возможность:

1. Оценить степень закредитованности и уровень долговой нагрузки домохозяйств в муниципальных образованиях Свердловской области.
2. Спрогнозировать дефолтные риски домохозяйств с высоким DTI-Ratio в муниципальных образованиях Свердловской области.
3. Адаптировать программы жилищного строительства и государственной поддержки для домохозяйств с высокой долговой нагрузкой в отдельных муниципальных образованиях Свердловской области.

К перспективным направлениям для дальнейшего исследования можно отнести анализ каждого сегмента кредитного рынка – ипотеки, потребительских кредитов, микрозаймов и проч. Кроме показателя DTI-Ratio существует еще ряд показателей кредитной нагрузки населения, например показатель долговой нагрузки (ПДН), проникновение кредита в население,

доля уникальных пользователей кредитных продуктов и др. На основе имеющихся данных БКИ возможно рассчитать каждый показатель в отдельности по типу кредита, как на региональном, так и на муниципальном уровнях.

## Список литературы


Банк России (2018) Банковские исследования и аналитика. Кредитование домохозяйств в разрезе федеральных округов по данным опроса финансов домохозяйств: региональные особенности и потенциальные риски: аналитическая записка / Департамент исследований и прогнозирования. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/48364/analytic_note_181004_dip.pdf

Банк России (2025a) Департамент статистики. Сведения о размещенных и привлеченных средствах. URL: https://www.cbr.ru/statistics/bank_sector/sors/

Банк России (2025b) Департамент финансовой стабильности. Макропруденциальные лимиты. URL: https://www.cbr.ru/finstab/instruments/makroprudencialnye-limity/

Банк России (2025c) Государственный реестр бюро кредитных историй. URL: https://www.cbr.ru/ckki/registry/

Берлянт А.М. (1986) Образ пространства: карта и информация. Москва: Мысль. 237 с.

Берлянт А.М. (1988) Картографический метод исследования. 2-е изд. Москва: Изд-во МГУ. 252 с.

Бессонова Е., Цветкова А. (2023) Финансы российских домохозяйств в 2022 году: аналитическая записка / Банк России. URL: https://cbr.ru/Content/Document/File/146276/analytic_note_20230419_dip.pdf

Бычков Д.Г., Феоктисова О.А., Гришина Е.Е. (2024) Оценка факторов низкой доходности домохозяйств (на примере Ленинградской области) // Экономическая политика 19 (1): 6–29. https://doi.org/10.18288/1994-5124-2024-1-6-29

Официальный сайт Правительства Свердловской области (2025) URL: https://midural.ru/100034/100089/mu_leaders/

Положение Банка России от 11 мая 2021 г. № 758-П (ред. от 17 апреля 2023 г.) «О порядке формирования кредитной истории». URL: https://www.cbr.ru/Content/Document/File/128919/758-p_20230417.pdf

СберИндекс (2024) Habr, блок компании Сбер. URL: https://habr.com/ru/companies/sberbank/articles/849682/

Свердловскстат (2022) Рынок труда и занятость населения. URL: https://66.rosstat.gov.ru/folder/29692

Серапинас Б.Б. (2005) Проблема надежности в картографическом методе познания / Университетская школа географической картографии. К 100-летию профессора К.А. Салищева: 217–224.

Тикунов В.С., Панин А.Н., Гайдуков В.Р. (2023) Атласная информационная система для формирования интегральных индексов социально-экономического развития территорий // Вестник Московского университета. Серия 5: География 78 (4): 66–74.

Федеральная служба государственной статистики (2025) База данных показателей муниципальных образований (БДПМО). URL: https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/

Федеральная служба государственной статистики (2025) Доходы, расходы и сбережения населения. URL: https://rosstat.gov.ru/folder/13397

Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О кредитных историях» в части модернизации системы формирования кредитных историй» от 31.07.2020 № 302-ФЗ.

Федеральный закон «О кредитных историях» от 30.12.2004 № 218-ФЗ.

Фролова Н.Д. (2018) Агрессивная кредитная политика коммерческих банков: проблемы и решения // Вестник Института экономики Российской академии наук (4): 91–103.

Фролова Н.Д. (2021) Хищническое кредитование в России: данные опроса // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета 11 (6): 100–105. https://doi.org/10.26794/2226-7867-2021-11-6-100-105

Anselin L. (2022) Spatial econometrics / Handbook of Spatial Analysis in the Social Sciences / S.J. Rey, R.S. Franklin (Eds). Edward Elgar Publishing. Pp. 101–122.

Debt in America (2025) An interactive map. URL: https://apps.urban.org/features/debt-interactive-map/?type=overall&variable=totcoll

European Central Bank, Leibniz Information Centre for Economics (2022) Household finance and consumption survey: results from the 2021 wave. Frankfurt am Main: European Central Bank. No. 46. URL: https://www.econstor.eu/bitstream/10419/274126/1/1853655147.pdf

SchuldnerAtlas Deutschland (2025) URL: https://www.boniversum.de/fileadmin/user_upload/aktuelles/schuldner-atlas/2023/SchuldnerAtlas_Deutschland_2023.pdf

Scott M. (2023) China's $23 Trillion Debt Headache / Bloomberg, Newsletter. URL: https://www.bloomberg.com/news/newsletters/2023-05-22/china-s-23-trillion-debt-headache

The Fed (2025) Map: state-level debt-to-income ratio, 1999–2023: Q3. URL: https://www.federalreserve.gov/releases/z1/dataviz/household_debt/state/map/#year:2023

## Благодарности

Авторы статьи благодарят за сотрудничество партнеров, предоставивших данные для исследования: Федеральную службу государственной статистики, Банк России, АО ДомРФ, АО НБКИ, АО БКИ СБ, АО ОКБ.

## Сведения об авторах

- Марсий Андрей Жакович – аспирант. Географический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва, 119991, Россия. E-mail: mars2025@geogr.msu.ru
- Воробьев Максим Максимович – инвестиционный аналитик. Инвестиционная группа Тринфико. Москва, 129090, Россия. E-mail: maxim.vorobyeff@gmail.com

## Приложение

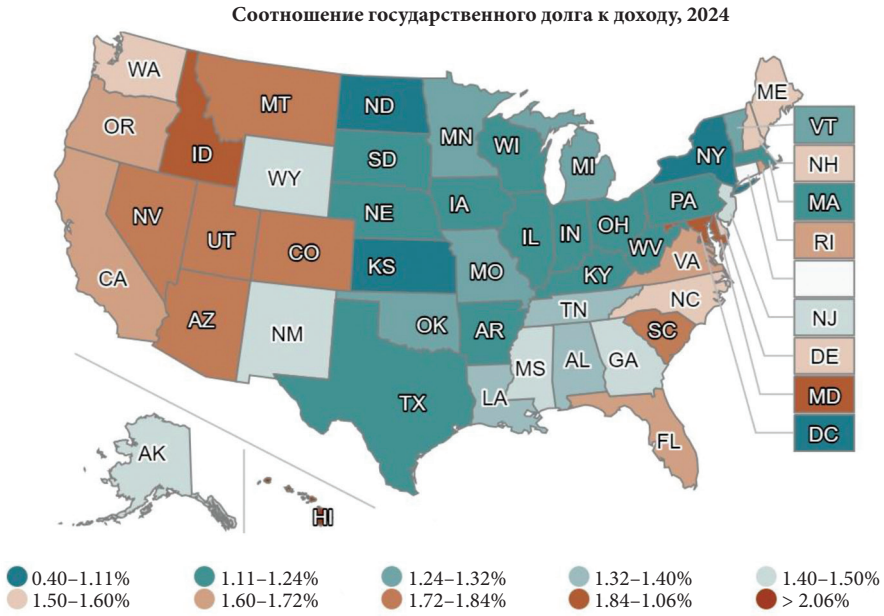


**Рисунок П1.** EFA: Household Debt, URL: https://www.federalreserve.gov/releases/z1/dataviz/household_debt/state/map/#year:2024. *Source:* FRBNY Consumer Credit Panel/Equifax, Bureau of Labor Statistics

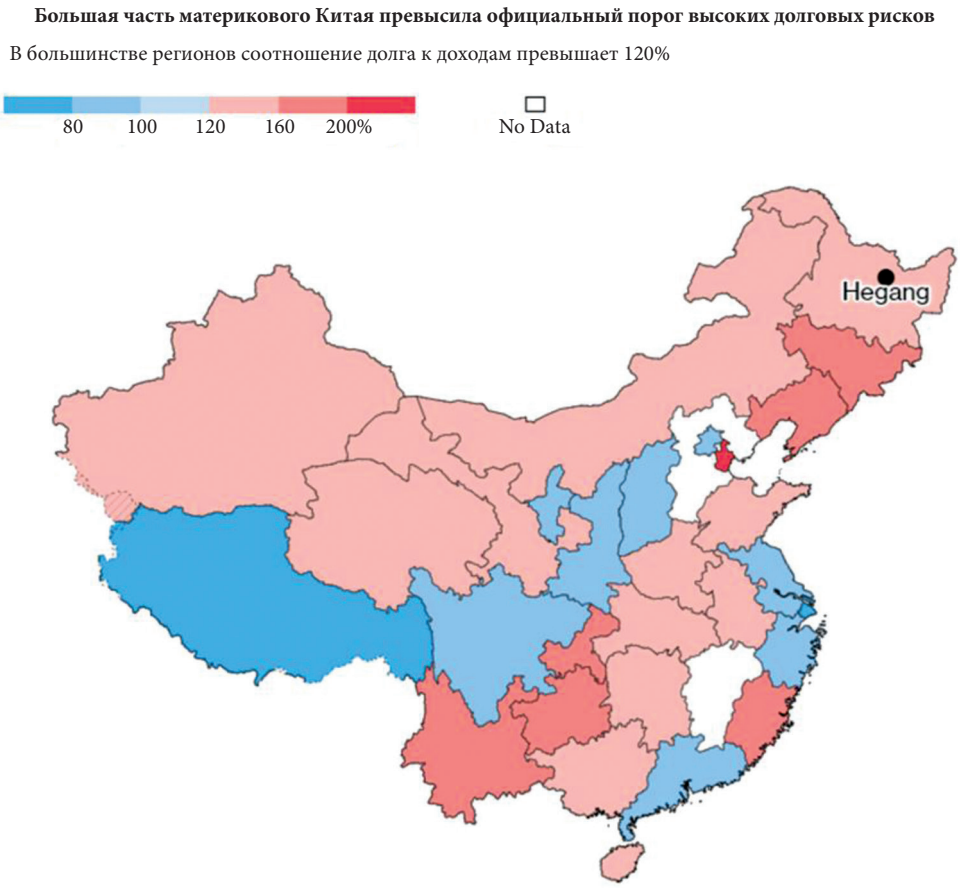


**Рисунок П2.** China's $23 Trillion Debt Headache, URL: https://www.bloomberg.com/news/newsletters/2023-05-22/china-s-23-trillion-debt-headache. *Source:* Bloomberg calculations based on provincial government budget reports. *Note:* The income of provinces is defined as the combined revenue from the general public budget and the government fund budget, as well as transfer payments from the central government. Data insufficient or unavailable for calculations for Hebei and Jiangxi. The figure for Heilongjiang is an estimate based on partially released official data.

**Таблица П1.** Значения DTI на основании данных БКИ 1

| № | ОКТМО | Наименование муниципального образования | DTI1: кв.1 2021 | DTI1: кв.2 2021 | DTI1: кв.3 2021 | DTI1: кв.4 2021 | DTI1: кв.1 2022 | DTI1: кв.2 2022 | DTI1: кв.3 2022 | DTI1: кв.4 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 65758000 | городской округ Сухой Лог | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| 2 | 65707000 | городской округ Богданович | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 3 | 65623000 | Камышловский район | 8 | 9 | 9 | 10 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 4 | 65718000 | Пышминский городской округ | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 5 | 65724000 | Талицкий городской округ | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 |
| 6 | 65725000 | Тугулымский городской округ | 8 | 8 | 9 | 9 | 8 | 8 | 9 | 9 |
| 7 | 65639000 | Слобово-Туринский район | 6 | 7 | 8 | 8 | 7 | 7 | 8 | 8 |
| 8 | 65706000 | Белоярский городской округ | 8 | 9 | 9 | 10 | 8 | 8 | 9 | 9 |
| 9 | 65712000 | Каменский городской округ | 6 | 7 | 7 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 10 | 65608000 | Байкаловский район | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 |
| 11 | 65711000 | городской округ Ирбитское | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 12 | 65713000 | Артемовский городской округ | 8 | 8 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 13 | 65713000 | Березовский городской округ | 10 | 11 | 12 | 13 | 12 | 11 | 12 | 13 |
| 14 | 65762000 | Малышевский городской округ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 15 | 65728000 | городской округ Алапаевск | 5 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 16 | 65771000 | городской округ Алапаевское | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 | 7 | 8 | 8 |
| 17 | 65750000 | городской округ Нижняя Салда | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 18 | 65708000 | Верхнесалдинский городской округ | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 65720000 | Режевской городской округ | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| 20 | 65701000 | городской округ Екатеринбург | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 21 | 65726000 | Туринский городской округ | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 7 |

| № | ОКТМО | Наименование муниципального образования | DTI1: кв.1 2021 | DTI1: кв.2 2021 | DTI1: кв.3 2021 | DTI1: кв.4 2021 | DTI1: кв.1 2022 | DTI1: кв.2 2022 | DTI1: кв.3 2022 | DTI1: кв.4 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | 65723000 | Тавдинский городской округ | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 23 | 65756000 | Серовский городской округ | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 24 | 65754000 | Полевской городской округ | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 6 |
| 25 | 65745000 | городской округ Краснотурьинск | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 65746000 | городской округ Красноуральск | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 27 | 65645000 | Таборинский район | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 28 | 65753000 | городской округ Первоуральск | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 29 | 65709000 | Верхотурский городской округ | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 30 | 65721000 | Сосьвинский городской округ | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 31 | 65710000 | Гаринский городской округ | 5 | 5 | 5 | 6 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 32 | 65716000 | Новолялинский городской округ | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 33 | 65743000 | Качканарский городской округ | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 34 | 65705000 | Ачитский городской округ | 8 | 8 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 35 | 65704000 | Артинский городской округ | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 36 | 65713000 | Красноуфимский округ | 9 | 9 | 10 | 10 | 9 | 9 | 9 | 10 |
| 37 | 65747000 | городской округ Красноуфимск | 6 | 6 | 6 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 38 | 65741000 | Камышловский городской округ | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 39 | 65766000 | городской округ Староуткинск | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 40 | 65727000 | Шалинский городской округ | 10 | 11 | 12 | 13 | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 41 | 65719000 | городской округ Ревда | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| 42 | 65736000 | городской округ Дегтярск | 7 | 7 | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 8 |
| 43 | 65765000 | ЗАТО Свободный | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |

| № | ОКТМО | Наименование муниципального образования | DTI1: кв.1 2021 | DTI1: кв.2 2021 | DTI1: кв.3 2021 | DTI1: кв.4 2021 | DTI1: кв.1 2022 | DTI1: кв.2 2022 | DTI1: кв.3 2022 | DTI1: кв.4 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 44 | 65760000 | городской округ Верхнее Дуброво | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 45 | 65737000 | городской округ Заречный | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 46 | 65767000 | ЗАТО Уральский | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 47 | 65628000 | Нижнесергинский район | 6 | 7 | 7 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 48 | 65759000 | Бисертский городской округ | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 49 | 65732000 | городской округ Верхняя Пышма | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 50 | 65757000 | городской округ Среднеуральск | 7 | 8 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 51 | 65722000 | Сысертский городской округ | 8 | 9 | 10 | 10 | 9 | 9 | 10 | 10 |
| 52 | 65729000 | Арамильский городской округ | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 53 | 65740000 | городской округ Каменск-Уральский | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 54 | 65752000 | Новоуральский городской округ | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 55 | 65714000 | Невьянский городской округ | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 6 | 7 | 7 |
| 56 | 65733000 | городской округ Верхний Тагил | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 57 | 65761000 | городской округ Верх-Нейвинский | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 58 | 65751000 | городской округ Нижний Тагил | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 59 | 65717000 | Горноуральский городской округ | 7 | 7 | 7 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 60 | 65734000 | городской округ Верхняя Тура | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 61 | 65748000 | Кушвинский городской округ | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 62 | 65744000 | Кировградский городской округ | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 63 | 65735000 | Волчанский городской округ | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| 64 | 65755000 | Североуральский городской округ | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 65 | 65764000 | городской округ Пелым | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |

| № | ОКТМО | Наименование муниципального образования | DTI1: кв.1 2021 | DTI1: кв.2 2021 | DTI1: кв.3 2021 | DTI1: кв.4 2021 | DTI1: кв.1 2022 | DTI1: кв.2 2022 | DTI1: кв.3 2022 | DTI1: кв.4 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 66 | 65749000 | городской округ Лесной | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 67 | 65738000 | Ивдельский городской округ | 8 | 8 | 9 | 9 | 7 | 7 | 8 | 8 |
| 68 | 65742000 | городской округ Карпинск | 4 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 69 | 65715000 | Нижнетуринский городской округ | 5 | 5 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 70 | 65713000 | городской округ Махневское | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 71 | 65730000 | Асбестовский городской округ | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 72 | 65763000 | Рефтинский городской округ | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 73 | 65739000 | городской округ Ирбит | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

**Таблица П2.** Таблица значений DTI на основании данных БКИ 2

| № | ОКТМО | Наименование муниципального образования | DTI2: кв.1 2021 | DTI2: кв.2 2021 | DTI2: кв.3 2021 | DTI2: кв.4 2021 | DTI2: кв.1 2022 | DTI2: кв.2 2022 | DTI2: кв.3 2022 | DTI2: кв.4 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 65758000 | городской округ Сухой Лог | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 2 | 65707000 | городской округ Богданович | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 3 | 65623000 | Камышловский район | 7 | 7 | 8 | 8 | 6 | 6 | 6 | 1 |
| 4 | 65718000 | Пышминский городской округ | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 5 | 65724000 | Талицкий городской округ | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 6 | 65725000 | Тугулымский городской округ | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 1 |
| 7 | 65639000 | Слобово-Туринский район | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| 8 | 65706000 | Белоярский городской округ | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 1 |
| 9 | 65712000 | Каменский городской округ | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 1 |

| № | ОКТМО | Наименование муниципального образования | DTI2: кв.1 2021 | DTI2: кв.2 2021 | DTI2: кв.3 2021 | DTI2: кв.4 2021 | DTI2: кв.1 2022 | DTI2: кв.2 2022 | DTI2: кв.3 2022 | DTI2: кв.4 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 65608000 | Байкаловский район | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 |
| 11 | 65711000 | городской округ Ирбитское | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 12 | 65713000 | Артемовский городской округ | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| 13 | 65713000 | Березовский городской округ | 8 | 8 | 9 | 9 | 8 | 8 | 8 | 1 |
| 14 | 65762000 | Малышевский городской округ | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 15 | 65728000 | городской округ Алапаевск | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 16 | 65771000 | городской округ Алапаевское | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 17 | 65750000 | городской округ Нижняя Салда | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 18 | 65708000 | Верхнесалдинский городской округ | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 19 | 65720000 | Режевской городской округ | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 20 | 65701000 | городской округ Екатеринбург | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 21 | 65726000 | Туринский городской округ | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 22 | 65723000 | Тавдинский городской округ | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| 23 | 65756000 | Серовский городской округ | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 24 | 65754000 | Полевской городской округ | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 25 | 65745000 | городской округ Краснотурьинск | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 26 | 65746000 | городской округ Красноуральск | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 27 | 65645000 | Таборинский район | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 28 | 65753000 | городской округ Первоуральск | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 |
| 29 | 65709000 | Верхотурский городской округ | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 30 | 65721000 | Сосьвинский городской округ | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 31 | 65710000 | Гаринский городской округ | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 |

| № | ОКТМО | Наименование муниципального образования | DTI2: кв.1 2021 | DTI2: кв.2 2021 | DTI2: кв.3 2021 | DTI2: кв.4 2021 | DTI2: кв.1 2022 | DTI2: кв.2 2022 | DTI2: кв.3 2022 | DTI2: кв.4 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 65716000 | Новолялинский городской округ | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 33 | 65743000 | Качканарский городской округ | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 34 | 65705000 | Ачитский городской округ | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 35 | 65704000 | Артинский городской округ | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 36 | 65713000 | Красноуфимский округ | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| 37 | 65747000 | городской округ Красноуфимск | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 38 | 65741000 | Камышловский городской округ | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 39 | 65766000 | городской округ Староуткинск | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 40 | 65727000 | Шалинский городской округ | 8 | 8 | 9 | 9 | 7 | 7 | 7 | 1 |
| 41 | 65719000 | городской округ Ревда | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 42 | 65736000 | городской округ Дегтярск | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| 43 | 65765000 | ЗАТО Свободный | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 44 | 65760000 | городской округ Верхнее Дуброво | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 45 | 65737000 | городской округ Заречный | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 46 | 65767000 | ЗАТО Уральский | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 47 | 65628000 | Нижнесергинский район | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 48 | 65759000 | Бисертский городской округ | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 49 | 65732000 | городской округ Верхняя Пышма | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 50 | 65757000 | городской округ Среднеуральск | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| 51 | 65722000 | Сысертский городской округ | 7 | 7 | 7 | 8 | 7 | 7 | 7 | 1 |
| 52 | 65729000 | Арамильский городской округ | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 53 | 65740000 | городской округ Каменск-Уральский | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |

| № | ОКТМО | Наименование муниципального образования | DTI2: кв.1 2021 | DTI2: кв.2 2021 | DTI2: кв.3 2021 | DTI2: кв.4 2021 | DTI2: кв.1 2022 | DTI2: кв.2 2022 | DTI2: кв.3 2022 | DTI2: кв.4 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 54 | 65752000 | Новоуральский городской округ | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 55 | 65714000 | Невьянский городской округ | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 56 | 65733000 | городской округ Верхний Тагил | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 57 | 65761000 | городской округ Верх-Нейвинский | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 58 | 65751000 | городской округ Нижний Тагил | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 59 | 65717000 | Горноуральский городской округ | 6 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| 60 | 65734000 | городской округ Верхняя Тура | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| 61 | 65748000 | Кушвинский городской округ | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 62 | 65744000 | Кировградский городской округ | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 63 | 65735000 | Волчанский городской округ | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 64 | 65755000 | Североуральский городской округ | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 65 | 65764000 | городской округ Пелым | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 66 | 65749000 | городской округ Лесной | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 67 | 65738000 | Ивдельский городской округ | 6 | 6 | 6 | 7 | 5 | 5 | 6 | 1 |
| 68 | 65742000 | городской округ Карпинск | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 69 | 65715000 | Нижнетуринский городской округ | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 70 | 65713000 | городской округ Махневское | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 71 | 65730000 | Асбестовский городской округ | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 72 | 65763000 | Рефтинский городской округ | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 73 | 65739000 | городской округ Ирбит | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |

**Таблица П3.** Таблица значений DTI на основании данных БКИ 3

| № | ОКТМО | Наименование муниципального образования | DTI3: кв.1 2021 | DTI3: кв.2 2021 | DTI3: кв.3 2021 | DTI3: кв.4 2021 | DTI3: кв.1 2022 | DTI3: кв.2 2022 | DTI3: кв.3 2022 | DTI3: кв.4 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 65758000 | городской округ Сухой Лог | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 2 | 65707000 | городской округ Богданович | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 3 | 65623000 | Камышловский район | 16 | 17 | 18 | 19 | 14 | 14 | 14 | 15 |
| 4 | 65718000 | Пышминский городской округ | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 5 | 65724000 | Талицкий городской округ | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | 65725000 | Тугулымский городской округ | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 65639000 | Слобово-Туринский район | 6 | 7 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 8 |
| 8 | 65706000 | Белоярский городской округ | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 65712000 | Каменский городской округ | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 10 | 65608000 | Байкаловский район | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| 11 | 65711000 | городской округ Ирбитское | 11 | 12 | 12 | 13 | 12 | 11 | 12 | 12 |
| 12 | 65713000 | Артемовский городской округ | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 13 | 65713000 | Березовский городской округ | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 65762000 | Малышевский городской округ | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 15 | 65728000 | городской округ Алапаевск | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 16 | 65771000 | городской округ Алапаевское | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 17 | 65750000 | городской округ Нижняя Салда | 7 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 18 | 65708000 | Верхнесалдинский городской округ | 5 | 5 | 5 | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 19 | 65720000 | Режевской городской округ | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 20 | 65701000 | городской округ Екатеринбург | 5 | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 21 | 65726000 | Туринский городской округ | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

| № | ОКТМО | Наименование муниципального образования | DTI3: кв.1 2021 | DTI3: кв.2 2021 | DTI3: кв.3 2021 | DTI3: кв.4 2021 | DTI3: кв.1 2022 | DTI3: кв.2 2022 | DTI3: кв.3 2022 | DTI3: кв.4 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | 65723000 | Тавдинский городской округ | 6 | 6 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 23 | 65756000 | Серовский городской округ | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 6 | 6 |
| 24 | 65754000 | Полевской городской округ | 7 | 8 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 |
| 25 | 65745000 | городской округ Краснотурьинск | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 26 | 65746000 | городской округ Красноуральск | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 27 | 65645000 | Таборинский район | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| 28 | 65753000 | городской округ Первоуральск | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 29 | 65709000 | Верхотурский городской округ | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 30 | 65721000 | Сосьвинский городской округ | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 31 | 65710000 | Гаринский городской округ | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 32 | 65716000 | Новолялинский городской округ | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 33 | 65743000 | Качканарский городской округ | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 34 | 65705000 | Ачитский городской округ | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 35 | 65704000 | Артинский городской округ | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 36 | 65713000 | Красноуфимский округ | 13 | 14 | 15 | 15 | 13 | 13 | 13 | 14 |
| 37 | 65747000 | городской округ Красноуфимск | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 | 7 | 7 | 8 |
| 38 | 65741000 | Камышловский городской округ | 7 | 7 | 7 | 8 | 7 | 7 | 7 | 8 |
| 39 | 65766000 | городской округ Староуткинск | 7 | 7 | 8 | 8 | 6 | 5 | 6 | 6 |
| 40 | 65727000 | Шалинский городской округ | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 41 | 65719000 | городской округ Ревда | 7 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 7 | 7 |
| 42 | 65736000 | городской округ Дегтярск | 7 | 7 | 8 | 8 | 7 | 7 | 8 | 8 |
| 43 | 65765000 | ЗАТО Свободный | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |

| № | ОКТМО | Наименование муниципального образования | DTI3: кв.1 2021 | DTI3: кв.2 2021 | DTI3: кв.3 2021 | DTI3: кв.4 2021 | DTI3: кв.1 2022 | DTI3: кв.2 2022 | DTI3: кв.3 2022 | DTI3: кв.4 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 44 | 65760000 | городской округ Верхнее Дуброво | 8 | 9 | 9 | 9 | 7 | 7 | 8 | 7 |
| 45 | 65737000 | городской округ Заречный | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 46 | 65767000 | ЗАТО Уральский | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 47 | 65628000 | Нижнесергинский район | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 48 | 65759000 | Бисертский городской округ | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 49 | 65732000 | городской округ Верхняя Пышма | 7 | 7 | 7 | 8 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 50 | 65757000 | городской округ Среднеуральск | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 51 | 65722000 | Сысертский городской округ | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 52 | 65729000 | Арамильский городской округ | 7 | 7 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 9 |
| 53 | 65740000 | городской округ Каменск-Уральский | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 54 | 65752000 | Новоуральский городской округ | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 55 | 65714000 | Невьянский городской округ | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 56 | 65733000 | городской округ Верхний Тагил | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 6 |
| 57 | 65761000 | городской округ Верх-Нейвинский | 6 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 58 | 65751000 | городской округ Нижний Тагил | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 59 | 65717000 | Горноуральский городской округ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 60 | 65734000 | городской округ Верхняя Тура | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 61 | 65748000 | Кушвинский городской округ | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 62 | 65744000 | Кировградский городской округ | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 63 | 65735000 | Волчанский городской округ | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 64 | 65755000 | Североуральский городской округ | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 | 5 | 5 | 6 |
| 65 | 65764000 | городской округ Пелым | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |

| № | ОКТМО | Наименование муниципального образования | DTI3: кв.1 2021 | DTI3: кв.2 2021 | DTI3: кв.3 2021 | DTI3: кв.4 2021 | DTI3: кв.1 2022 | DTI3: кв.2 2022 | DTI3: кв.3 2022 | DTI3: кв.4 2022 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 66 | 65749000 | городской округ Лесной | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 67 | 65738000 | Ивдельский городской округ | 9 | 9 | 10 | 10 | 8 | 8 | 8 | 9 |
| 68 | 65742000 | городской округ Карпинск | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 69 | 65715000 | Нижнетуринский городской округ | 6 | 7 | 7 | 7 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| 70 | 65713000 | городской округ Махневское | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 71 | 65730000 | Асбестовский городской округ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 72 | 65763000 | Рефтинский городской округ | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д | Н/Д |
| 73 | 65739000 | городской округ Ирбит | 5 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |